

## A L'AJUNTAMENT DE BEGUR

[REDACTED] amb DNI [REDACTED] i domicili al [REDACTED], actuant en el seu propi nom i en nom i representació de l'Associació **FEDERACIÓ D'ECOLOGISTES EN ACCIÓ DE CATALUNYA**, Entitat amb domicili social al Passeig Fabra i Puig número 274 de Barcelona 08031 i [REDACTED] amb DNI [REDACTED] i domicili a [REDACTED] actuant en el seu propi nom i en representació de la Plataforma **SOS AIGUAFREDA I SALVEM LA COSTA DE BEGUR**, tot designant, com a representant legal a [REDACTED] amb DNI [REDACTED] i a efectes de notificacions el seu despatx situat a [REDACTED]; compareix i com millor procedeixi en Dret, **DIU:**

Que mitjançant el present escrit **interposem RECURS POTESTATIU DE REPOSICIÓ** contra l'Acord de la Junta de Govern Local de data 28 d'abril de 2020 pel que s'ha atorgat una llicència municipal d'obres en l'expedient 812/2019 per construir un habitatge unifamiliar aïllat a l'Avinguda Puig Montcal número 27, en ple confinament i malgrat la suspensió de terminis administratius, amb afectació a l'EIN Muntanyes de Begur, a la Xarxa Europea Natura 2000 i a terrenys amb naturalesa d'hàbitat d'interès comunitari prioritari, entre d'altres irregularitats comeses per aquest Ajuntament.

Recurs potestatiu de reposició que s'interposa a l'empara d'allò establert als articles 172 de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya, 77 de la Llei 26/2010 de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les Administracions Públiques de Catalunya, i 123, 124 i concordants de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú, i 12 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'urbanisme, i recurs que es fonamenta en les següents

# AL·LEGACIONS

## **Primera: LEGITIMACIÓ I VIABILITAT DE LA INTERPOSICIÓ DEL PRESENT RECURS DE REPOSICIÓ.**

Resulta inqüestionable la legitimitat que assisteix a les Entitats aquí recurrents per interposar el present recurs potestatiu de reposició i per impugnar la llicència d'obres atorgada per edificar el Puig Montcal.

Legitimitat que resulta dels següents extrems:

1. D'haver presentat una petició de revisió d'ofici i de declaració de nul·litat de ple dret del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial del sector S-21 Montcal en data 1 d'agost de 2019.
2. D'haver formulat una denúncia urbanística contra l'execució de les obres d'urbanització d'aquest sector en data 1 d'agost de 2019.
3. D'haver sol·licitat formalment a l'Ajuntament de Begur la tramesa de còpia i notificació de qualsevol llicència d'obres que afecti el sector Montcal atesa la seva inclusió a l'EIN Muntanyes de Begur, mitjançant Instància de data 8 de Maig de 2020 amb E-RC-825 que fou contestada per escrit i Acord de la Junta de Govern de Begur data 19 de Maig de 2020.
4. D'haver revisat el Projecte d'obres el passat 3 de Juny a les Dependències Municipals i haver sol·licitat poder tenir accés a l'expedient administratiu. Sol·licitud efectuada el 3 de Juny de 2020 amb RE número 921. Sol·licitud que encara es troba pendent d'autoritzar.
5. Del fet que són Entitats sense ànim de lucre que tenen com a finalitat la defensa del medi ambient i la protecció dels valors naturals, forestals, ambientals i paisatgístics. Valors que es veuen greument afectats amb l'acte administratiu dictat i amb la llicència municipal d'obres atorgada.

És per això que ostentem la representació d'interessos col·lectius, així com la condició d'interessats, als efectes d'allò establert a l'article 4 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú. Precepte que disposa:

**ARTICLE 4 LLEI 39/2015: Concepto de interesado.**

*“1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:*

*a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*

*b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*

*c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.*

*2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.*

*(...)”*

D'altra banda, l'acció per impugnar una llicència d'obres il·legal és una acció pública, reconeguda a tots els ciutadans, de conformitat amb allò establert a l'article 12 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprova el Text Refós de la Llei d'Urbanisme. Precepte que disposa el següent:

**ARTICLE 12 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Acció pública.**

*“1. Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.*

*2. L'acció pública a què es refereix l'apartat 1, si és motivada per l'execució d'obres que es considerin il·legals, es pot exercir mentre se'n perllongui l'execució i, posteriorment, fins al venciment dels terminis de prescripció determinats pels articles 207 i 227, sens perjudici del que estableix l'article 210.”*

I cal recordar que l'acció pública, està reconeguda també per tal de defensar els espais d'interès natural, entre d'altres, a l'article 38 de la Llei catalana d'espais naturals (Llei 12/85 de 13 de Juny), que disposa:

**ARTICLE 38 LLEI 12/85:**

*“És pública l'acció per a exigir el compliment del que estableix aquesta Llei i les normes i els plans que la desenvolupen.”*

**Segona: ENUMERACIÓ DELS MOTIUS D'IMPUGNACIÓ DE LA LLICÈNCIA D'OBRES I PER SOSTENIR LA IL·LEGALITAT DE L'EDIFICACIÓ AUTORITZADA.**

Els motius d'impugnació de l'Acord de la Junta de Govern Local de data 28 d'abril de 2020, de la llicència municipal d'obres atorgada i de l'edificació ara autoritzada són els següents:

1. Irregularitat d'atorgar la llicència d'obres en ple confinament i malgrat la suspensió dels terminis administratius i de la paralització de tramitació d'expedients. Amb infracció del Reial Decret 463/2020 de 14 de Març pel que s'aprovà la declaració d'estat d'alarma i la Disposició Addicional 3<sup>a</sup>.
2. Il·legalitat d'autoritzar l'edificació d'un habitatge unifamiliar aïllat en terrenys inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur segons la delimitació de l'EIN aprovada per Decret 328/92 de 14 de Desembre.
3. Contrarietat a Dret d'edificar terrenys inclosos a la Xarxa Europea Natura 2000. Amb infracció de la Directiva Europea Hàbitats 92/42/CEE del Consell de 21 de Maig relativa a la conservació dels hàbitats naturals, de la flora i fauna silvestres.
4. Nul·litat de ple dret de permetre edificar terrenys amb naturalesa forestal, per infracció dels articles 2, 20, 22 i concordants de la Llei Forestal de Catalunya.
5. Nul·litat de ple dret d'afectar negativament i edificar terrenys que tenen naturalesa de dunes amb pineda mediterrània que constitueixen un hàbitat d'interès comunitari prioritari.
6. Infracció del principi de jerarquia normativa establert a l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.
7. Infracció del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines del que resulta una classificació dels terrenys com a sistema d'espais oberts dotat d'especial protecció.
8. Manca de presentació d'Estudi d'impacte i integració paisatgística i manca de sotmetiment de l'expedient a informe d'integració paisatgística a emetre per part de l'òrgan competent en matèria de paisatge de la Generalitat de Catalunya.
9. Impacte visual i paisatgístic crític i incompatible amb els valors presents a l'àrea i impropedència d'autoritzar les obres en el punt més alt de la parcel·la.

10. Producció d'importants pendents dels terrenys i excepcional moviment de terres i emplaçament de l'obra amb infracció de les Directrius de Paisatge del PTPCG.
11. Infracció del deure d'integració de les obres en l'entorn. Amb vulneració de l'article 9.3 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost i 20 i concordants de la Llei estatal de règim del sòl i 229.2 de la Normativa urbanística de Begur.
12. Vulneració del deure d'exigir la prèvia urbanització del sector i l'acabament de l'obra urbanitzadora. Manca d'implantació de tots els serveis a la parcel·la.
13. Infracció dels articles 39 i 40 del Decret 64/2014 de 13 de Maig pel que s'aprovà el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística sobre les condicions i requisits per edificar i urbanitzar de forma simultània.
14. Vulneració dels articles 32, 85 i 86 de la Normativa Urbanística del POUM de Begur que exigeixen l'aportació d'aval del 100% de l'obra urbanitzadora pendent en autoritzar una llicència d'edificació quan els terrenys no tenen la condició de solar.

**Tercera: NUL·LITAT DE PLE DRET DE LA LLICÈNCIA PER HAVER ESTAT ATORGADA EN PERÍODE DE SUSPENSÍO DE TRÀMITS ADMINISTRATIUS. INFRACCIÓ DEL REIAL DECRET 463/2020 DE 14 DE MARÇ DECLARANT L'ESTAT D'ALARMA.**

Com a qüestió preliminar, hem de denunciar la sorprenent actuació de l'Ajuntament de Begur en el procés de tramitació i resolució de l'expedient d'obres que aquí ens ocupa. Sorprenent actuació que és clarament demostrativa de la irregularitat comesa i de les presses per autoritzar una obra que és manifestament il·legal.

En aquest sentit, **hem de denunciar que la llicència municipal d'obres de data 28 d'abril de 2020 ha estat atorgada en ple confinament, vigent l'estat d'alarma derivat de l'emergència sanitària, i malgrat la suspensió de terminis administratius per la tramitació i resolució d'expedients derivada del Reial Decret 463/2020, de 14 de març.**

En efecte, com a conseqüència de la declaració d'estat d'alarma, es va acordar la suspensió de tots els tràmits administratius i la paralització d'expedients mitjançant la Disposició Addicional Tercera del referit Decret.

Precepte que disposa el següent:

**DISPOSICIÓN ADICIONAL 3ª REIAL DECRET 463/2020:  
Suspensión de plazos administrativos.**

***“1. Se suspenden términos y se interrumpen los plazos para la tramitación de los procedimientos de las entidades del sector público. El cómputo de los plazos se reanuda en el momento en que pierda vigencia el presente real decreto o, en su caso, las prórrogas del mismo.***

***2. La suspensión de términos y la interrupción de plazos se aplicará a todo el sector público definido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.***

***3. No obstante lo anterior, el órgano competente podrá acordar, mediante resolución motivada, las medidas de ordenación e instrucción estrictamente necesarias para evitar perjuicios graves en los derechos e intereses del interesado en el procedimiento y siempre que éste manifieste su conformidad, o cuando el interesado manifieste su conformidad con que no se suspenda el plazo.***

***4. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, desde la entrada en vigor del presente real decreto, las entidades del sector público podrán acordar motivadamente la continuación de aquellos procedimientos administrativos que vengán referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma, o que sean indispensables para la protección del interés general o para el funcionamiento básico de los servicios.***

***5. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos a que se hace referencia en el apartado 1 no será de aplicación a los procedimientos administrativos en los ámbitos de la afiliación, la liquidación y la cotización de la Seguridad Social.***

***6. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos administrativos a que se hace referencia en el apartado 1 no será de aplicación a los plazos tributarios, sujetos a normativa especial, ni afectará, en particular, a los plazos para la presentación de declaraciones y autoliquidaciones tributarias.”***

En el cas que ens ocupa no es dóna el supòsit de “perjudicis greus en els drets i interessos de l'interessat”, tampoc consta la petició de conformitat,

i és evident que ni l'aprovació del Projecte d'obres ni l'atorgament de la llicència municipal són "mesures d'ordenació i instrucció estrictament necessàries per evitar greus perjudicis".

Tampoc es donen els supòsits de l'apartat 4 doncs la tramitació no està estrictament vinculada als fets justificatius de l'estat d'alarma ni és indispensable per la protecció de l'interès general ni pel funcionament bàsic dels serveis.

**Malgrat la suspensió de terminis de tramitació i resolució d'expedients, aquest Ajuntament ha atorgat la llicència d'obres. Fet que constitueix una clara irregularitat, un tracte manifestament especial i de favor pel Promotor de l'obra i pel peticionari de la llicència.**

**I fet que contrasta amb la manca de tramitació i resolució de la denúncia urbanística presentada per SOS Aiguafreda i Salvem la Costa de Begur i Ecologistes en Acció contra les obres d'urbanització d'aquest mateix sector urbanitzable de Montcal 2 el passat 1 d'agost de 2019.**

Essent sorprenent com l'Ajuntament de Begur corre a atorgar una llicència d'obres, per edificar amb afectació a l'EIN Muntanyes de Begur i a les dunes de Montcal, en una tramitació supersònica, mentre que 9 mesos després, encara no ha resolt la denúncia urbanística i la petició de declaració de nul·litat del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial presentada per les Entitats aquí compareixents.

Extrem demostratiu de la concurrència d'un supòsit de desviació de poder i d'un clar tracte discriminatori i de favor que haurà d'ésser anul·lat.

L'atorgament de la llicència d'obres en un moment en el que els terminis administratius estaven suspesos, és determinant de la nul·litat de la mateixa.

**Quarta: NATURALESA DEL SÒL.  
AFECTACIÓ D'UN HÀBITAT D'INTERÈS COMUNITARI  
PRIORITARI.  
ELS TERRENYS A EDIFICAR SÓN DUNES AMB PINEDA  
MEDITERRÀNIA.**

**La llicència d'obres atorgada, afecta al bosc de Montcal, situat per sobre de l'Avinguda Puig Montcal, i a uns terrenys que tenen les següents característiques i naturalesa:**

- Parcel·la de 1.600m<sup>2</sup> amb un desnivell de 18'4m de cota.
- Situació al Massís de Begur, al peudemont septentrional del Puig de Montcal.
- Terrenys de naturalesa forestal recoberts per boscos mixtes d'alzina i pins.
- Pendants superiors al 20% en el 99% de la parcel·la.
- Gran interès biològic i paisatgístic.
- Presència de zones de dunes.
- Inclusió de part dels terrenys al PEIN de Catalunya a l'espai natural Muntanyes de Begur aprovat per Decret 328/1992.
- Inclusió dels terrenys dins la Xarxa Europea Natura 2000 segons l'Acord de Govern 112/2006 de 5 de Setembre que aprova la Xarxa Natura 2000 a Catalunya, DOGC número 4735 de 6.10.2006 amb el nom de Muntanyes de Begur, codi ES 5120015.
- Part de l'àmbit és sistema d'espais oberts amb la condició de SNU de protecció especial de conformitat amb el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines aprovat definitivament en data 14 de Setembre de 2010 i publicat al DOGC número 5735 de 15 d'octubre de 2010.
- Dunes amb pinedes de pi pinyoner o de pinastre. Hàbitat catalogat d'interès comunitari amb categoria de prioritari (Codi 2270). Hàbitat molt escàs, amb grau d'amenaça molt alt i interès de conservació molt alt. Hàbitat que requereix mesures de conservació prioritària.
- Els terrenys són lloc d'interès comunitari (LIC) i Zona d'Espacial protecció per les aus (ZEPA).



Per tal d'evidenciar els valors naturals dels terrenys afectats per la llicència d'obres, s'acompanya assenyalat com a **Document número 1** reportatge fotogràfic dels terrenys i del seu entorn, que permet advertir: la cobertura forestal, la naturalesa sorrenca i el substrat dunar i els valors ambientals i paisatgístics presents.

**Cinquena: CARACTERÍSTIQUES DE L'OBRA AUTORITZADA I DEL PROJECTE APROVAT.**

La llicència d'obres objecte d'impugnació mitjançant el present recurs, atorgada en l'expedient municipal d'obres número 812/2019 té les següents característiques:

1. Autorització d'edificació d'un habitatge unifamiliar aïllat al Puig Montcal.
2. **S'ha autoritzat un edifici de Planta Baixa més Planta Pis i Planta sòtan de 310'21m2 construïts.**
3. **L'edificació es preveu a la part central-alta del terreny buscant les millors vistes.**
4. L'edifici té 4 habitacions i porxo, i en planta sòtan espai per gimnàs, bany, sala d'instal·lacions i rentador.
5. S'autoritza un garatge a la part baixa de la parcel·la de 47'44m2.
6. La parcel·la té 1.600'98m2 de terreny i l'ocupació és del 15%.
7. S'ha autoritzat piscina a la cota 162'70m.
8. Els terrenys tenen pendent del 32% segons la pròpia Memòria del Projecte.
9. Es projecta un accés peatonal amb escala d'obra de 1'10m d'amplada des del vial.
10. L'edificació es planteja a la cota 163'30m sobre el nivell del mar, equivalent a uns 8'80m d'alçada per sobre de la rasant del vial.
11. La parcel·la del número 27 de l'Avinguda Puig Montcal es situa dins del PEIN segons la delimitació de l'EIN Muntanyes de Begur derivada del Decret del 92.

**Sisena: APORTACIÓ D'UN INFORME TÈCNIC DE GEÒGRAF QUE ACREDITA LES IRREGULARITATS DENUNCIADES.**

Per tal d'acreditar la inclusió de la parcel·la situada al número 27 de l'Avinguda Puig Montcal, al PEIN, tot formant part de l'EIN Muntanyes de Begur i per demostrar els valors naturals dels terrenys, la seva inclusió a la Xarxa Europea Natura 2000, la naturalesa de dunes i d'hàbitat d'interès comunitari prioritari, així com el greu impacte visual i paisatgístic de l'obra autoritzada, s'acompanya assenyalat com a **Document número 2** còpia d'un Informe Tècnic redactat pel Geògraf Albert Albertí.

**Informe Tècnic emès en data 19 de Juny de 2020 en relació a “l'afectació del Pla Parcial urbanístic S-21 Montcal i la llicència d'obres de l'Avinguda Puig Montcal número 27 sobre els sistemes naturals presents i l'Espai d'interès natural de les Muntanyes de Begur”.**

**En aquest Informe Tècnic, es confirma, sense cap tipus de dubte, els següents extrems:**

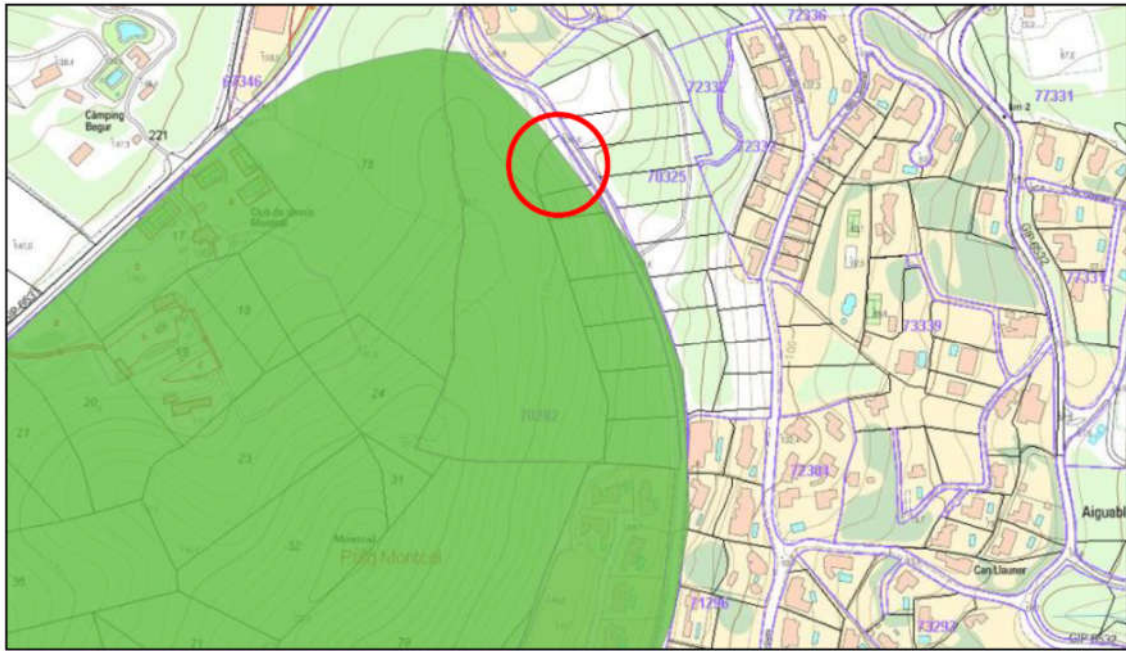
- 1. La parcel·la de l'Avinguda Montcal número 27 es correspon a la situada a l'extrem Nord del PPU i es troba dins els límits de l'Espai Natural protegit de les Muntanyes de Begur i de la Xarxa Natura 2000.**
2. Existeix una renglera de parcel·les per sobre del nou vial, totes elles incloses dins l'EIN Muntanyes de Begur que no han estat encara alterades, mantenen les condicions naturals i la cobertura forestal i no s'han començat les obres.
- 3. Únicament la parcel·la del número 27 disposa de llicència d'obres, recentment atorgada.**
4. L'atorgament de la llicència per la parcel·la de l'Avinguda Montcal número 27 és la primera que permetrà afectar i malmetre l'espai protegit.
- 5. S'afecta directament un hàbitat d'interès comunitari prioritari: dunes fixades amb pinedes de pi pinyer o de pinastre: Codi 2270.**
- 6. La parcel·la de l'Avinguda Montcal número 27 té importants pendents, i el 99% de la mateixa presenta pendents superiors al 20%.**
- 7. El desnivell total a la parcel·la de l'Avinguda Montcal número 27 és de 18'4m d'alçada.**

- 8. La parcel·la no té el front de vial encara urbanitzat no compta amb voreres ni pavimentació i asfaltatge, ni xarxes o serveis urbanístics completament implantada, etc.**
9. Hi ha abocaments fora de l'àrea fixada al Projecte d'urbanització i l'acopi de material ha provocat una esllavissada afectant l'arbrat circundant, en la zona situada a l'altra banda d'aquesta parcel·la.
10. L'eliminació de tota la vegetació arbrada existent a la parcel·la i els grans moviments de terres previstos crearan importants desmunts per l'assentament de l'habitatge i agreujaran l'impacte visual.
11. La visibilitat de les obres futures serà molt elevada: 58'46HA, apreciant-se des de la zona urbana de Fornells, Aiguablava o Can Llauner, des de ses Costes, el Puig de Son Ric i la zona litoral, atès el seu emplaçament en un punt tan alt i dominant.
12. La visibilitat de les obres de la parcel·la de l'Avinguda Puig Montcal número 27, en situar-se a la cota topogràfica més alta de tot el sector, s'apreciarà des Cala dels Tries a la Platja Fonda.

Sens dubte, la conclusió del pèrit sobre l'afectació a terrenys del PEIN amb l'atorgament de la llicència d'obres aquí impugnada és determinant de la il·legalitat manifesta de la llicència i de la necessitat d'ordenar la suspensió de l'eficàcia de la llicència i la paralització immediata de les obres.

En aquest sentit, l'Informe Tècnic, a la pàgina 6, és clar i contundent en indicar:

D'acord amb la informació cartogràfica de la Seu Electrònica del Cadastre del Ministerio d'Hisenda, aquesta parcel·la correspon a la situada a l'extrem nord del PPU i dins els límits de l'Espai Natural Protegit de les Muntanyes de Begur, tal i com es pot comprovar a la següent imatge on hi consta el plànol cadastral i l'àmbit de l'espai protegit i inclòs dins el PEIN i la Xarxa Natura 2000.



Situació de la parcel·la on s'hi ha atorgat la llicència d'obres a l'avinguda Montcal número 27

Amb data de signatura del present informe, d'aquesta renglera de parcel·les que formen part del PPU Montcal i que es troben incloses dins l'Espai Natural Protegit no s'han iniciat les obres. Únicament la parcel·la 27 és la que disposa de llicència. A la resta de parcel·les no s'ha sol·licitat la llicència de construcció i per tant no han estat alterades, mantenint les condicions naturals i la cobertura forestal arbrada o boscosa.

Per tant, l'atorgament d'aquesta llicència suposa iniciar la primera obra dins un espai natural protegit per el planejament sectorial vigent i per tant dins un espai on s'han previst per altres instruments d'ordenació territorials jeràrquicament superiors la seva preservació. A l'hora també, cal considerar que s'afecta directament a un hàbitat d'interès comunitari prioritari, en aquest cas dunes fixades amb pinedes de pi pinyer o de pinastre (Codi 2270).

Extrem que és determinant de la nul·litat del Projecte d'obres aprovat i que ha de comportar suspendre l'eficàcia de la llicència d'obres atorgada.

**Setena: IL·LEGALITAT DE L'OBRA PER AFECTAR TERRENYS INCLOSOS A LA XARXA EUROPEA NATURA 2000. INFRACCIÓ DEL DEURE DE PROTEGIR AQUESTS HÀBITATS.**

Està fora de qualsevol dubte el deure de protegir tots els hàbitats dunars i els sistemes de dunes continentals cobertes amb boscos de pi pinyer i/o pinastre.

Això resulta, entre d'altres, dels següents extrems:

1. De la seva naturalesa "d'hàbitats d'especial interès".
2. De la seva catalogació com a hàbitat 2270 d'interès prioritari, i com a hàbitat d'interès comunitari d'acord amb la Directiva 97/62/CE del Consell de 27 d'octubre de 1997 i la Directiva 92/43/CEE relatiu a la conservació dels hàbitats naturals i de fauna i flora silvestre.
3. De l'Informe emès pel Departament de Medi Ambient en relació al POUM de Begur en data de 13 d'agost de 2002 que ho ordenava expressament. Informe en el que s'indicava literalment el següent:

***"La qualificació de les zones on trobem aquests hàbitats és molt variable (urbà, espais lliures i zones verdes, protecció domini públic marítim terrestre, forestal...) i seria més adient, sempre que es trobin en terreny no urbà, qualificar-les com "de protecció per hàbitat".***

***Hi ha un cas especial que és el dels hàbitats dunars (hàbitat 2270), definits com d'interès prioritari. Aquest hàbitat tot i que existeix en el municipi en una superfície considerable, és poc comú tant a Catalunya com a Europa en general i, la catalogació del sòl perjudica la seva conservació i/o la seva existència, així trobem aquest hàbitat en zones catalogades com:***

- S-26 UA Mas Gispert/Bosc Major
- DL Dotacions per activitats lúdiques
- S1 Sa Roda
- UA residencial Begur

***Per a garantir la conservació d'aquest hàbitat definit com de conservació prioritària a la Directiva Hàbitats 92/43/CEE, convé que les zones on apareix es qualifiquin sempre com de "protecció per hàbitat".***

(Sic 3555 i 3556 de l'expedient administratiu de tramitació del POUM de Begur on consta incorporat el referit Informe).

I en la conclusió 4 de l'Informe de Medi Ambient s'indica:

***"tenint en compte que, d'acord amb la Directiva 67/97/CE les zones de dunes tenen caràcter d'hàbitats d'interès***

**comunitari de protecció prioritària, es recomana incloure totes les zones encara no urbanitzades i amb presència d'aquest hàbitat, en la categoria de sòl no urbà de protecció per hàbitat.**

S'acompanya com a **Document número 3** còpia d'aquest Informe.

Doncs bé, front a aquest Informe emès en relació al POUM de Begur, el cert és que el sector S-21 Montcal, malgrat la seva condició de zona de dunes, fou il·legalment classificat com a sòl urbanitzable i s'han aprovat definitivament el Pla Parcial, el Projecte d'urbanització i ara s'ha atorgat il·legalment aquesta llicència d'obres permetent, de forma irregular i il·legal la seva transformació urbanística.

**Vuitena: IL·LEGALITAT DE L'OBRA PER AFECTAR TERRENYS INCLOSOS A L'EIN MUNTANYES DE BEGUR.**

**Els terrenys inclosos a la parcel·la del número 27 de l'Avinguda Puig Montcal incorporen en el seu àmbit terrenys amb especials valors naturals inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur i que tenen naturalesa de sòl no urbanitzable d'interès especial.**

Això implica que la llicència d'obres i l'Acord de la Junta de Govern de 28 d'abril de 2020 és nul·la de ple dret.

Nul·litat de ple dret que resulta de la vulneració dels següents preceptes:

- Article 47 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú.
- Article 9.3 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.
- Articles 3, 4, 9 i concordants de la Llei d'espais naturals catalana (Llei 12/85 de 13 de Juny) que obliga a preservar els terrenys amb valors naturals i a classificar-los com a SNU.
- Article 32 del Decret Legislatiu 1/2010 que estableix el deure de classificar com a SNU els terrenys dotats "**d'un règim especial de protecció aplicat per la legislació sectorial i pel planejament territorial que exigeixi**

**aquesta classificació com a conseqüència de la necessitat o la conveniència d'evitar la transformació dels terrenys per protegir-ne l'interès connector, natural, agrari, paisatgístic, forestal o d'un altre tipus**".

- Decret 328/92 de 14 de Desembre pel que s'aprovà el PEIN que estableix que el seu objecte és delimitar i establir les determinacions necessàries per la protecció bàsica dels espais naturals quina conservació és necessària assegurar d'acord amb els valors ecològics, paisatgístics, culturals, socials i científics que posseeixin i que obliga a la classificació dels terrenys com a SNU de manera preventiva.

Vegi's a l'efecte els Plànols amb superposicions que figuren a les pàgines 5 i 6 de l'Informe que s'adjunta, que evidencien la inclusió en l'àmbit del S-21 de terrenys inclosos a l'EIN de Muntanyes de Begur.

**Novena:      **INFRACCIÓ DEL PRINCIPI DE JERARQUIA NORMATIVA.****

**La llicència d'obres atorgada és nul·la de ple dret per infringir el principi de jerarquia normativa i de coherència del planejament urbanístic establert a l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, que disposa:**

**ARTICLE 13 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Jerarquia normativa i coherència del planejament urbanístic.**

*"1. El principi de jerarquia normativa informa i ordena les relacions entre els diversos instruments de planejament urbanístic en els termes que regula aquesta llei. Els instruments de gestió urbanística no poden vulnerar les determinacions del planejament urbanístic.*

*2. Els plans urbanístics han d'ésser coherents amb les determinacions del pla territorial general i dels plans territorials parcials i sectorials i facilitar-ne l'acompliment."*

I infracció del principi de jerarquia normativa i de coherència del planejament urbanístic que resulta dels següents extrems:

1. De no respectar ni la llicència d'obres aquí impugnada ni el Pla Parcial ni el Projecte d'Urbanització les determinacions normatives del PTPCG que és un instrument d'ordenació del territori de rang superior.
2. D'infringir el Pla d'espais d'interès natural (PEIN) i la delimitació de l'EIN Muntanyes de Begur.

3. De vulnerar l'Acord de Govern 112/2006 de 5 de Setembre de 2006 pel que es designen els espais de la Xarxa Europea Natura 2000.
4. Infracció del principi de jerarquia normativa , que ha estat acollit en nombrosos supòsits com a causa de nul·litat del planejament, per sentències dictades pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Serveixin, per totes, les següents:
  - Sentència número 731/2011 de data 30 Setembre de 2011 dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs número 111/2008, que declara la nul·litat del POUM de Palafrugell per infringir i superar les previsions de creixement del Pla Director de l'Empordà.
  - Sentència de data 21 de Desembre de 2016 dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs numero 204/2012.

Extrems que han de comportar la declaració de nul·litat de ple dret de la llicència d'obres i del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial del sector S-21 de Montcal per manca d'ajust als instruments normatius i sectorials superiors.

**Desena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER LA PRODUCCIÓ D'UNA RESERVA DE DISPENSACIÓ A FAVOR DEL PROMOTOR.**

**Invoquem en aquesta al·legació la prohibició d'atorgar reserves de dispensació continguda a l'article 11 del Decret Legislatiu 1/2010 pel que s'aprovà la Llei d'Urbanisme. Prohibició d'atorgament de reserves de dispensació, quin incompliment comporta la nul·litat de ple dret dels actes administratius dictats.**

Diu, a la lletra, el precepte invocat:

**ARTICLE 11 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Nul·litat de les reserves de dispensació.**

***“Són nul·les de ple dret les reserves de dispensació contingudes en els plans urbanístics i les ordenances urbanístiques municipals, i també les que concedeixin les administracions públiques al marge d'aquests plans i ordenances.”***



Doncs bé, **resulta evident que amb l'atorgament de la llicència d'obres i amb l'aprovació del Projecte d'urbanització del sector Montcal i del propi Pla Parcial l'Administració ha concedit un tracte de favor als Promotors i ha atorgat una reserva de dispensació pel que fa a:**

- **Permetre urbanitzar terrenys amb pendents superiors al 20% malgrat la prohibició expressa vigent, derivada de l'article 9.4 de la LUC.**
- **Preveure al Pla Parcial i al Projecte d'urbanització l'ajardinament de zones verdes i els espais lliures en indrets incompatibles i inadequats pel gaudi i el lleure. Amb infracció de l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.**
- Classificar com a sòl urbanitzable terrenys de naturalesa forestal i amb valors naturals i paisatgístics molt elevats. Amb infracció dels articles 3, 9, 32 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 i 2 i 22 de la Llei Forestal de Catalunya.
- Infringir el principi de jerarquia normativa establert a l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost en permetre urbanitzar terrenys classificats com sistema d'espais oberts i SNU d'especial protecció del PTPCG.
- Permetre urbanitzar i edificar terrenys inclosos en l'EIN Muntanyes de Begur segons la delimitació del Pla d'espais d'interès natural de Catalunya.
- Permetre urbanitzar i edificar terrenys amb naturalesa d'hàbitat comunitari prioritari, i inclosos a la Xarxa Europea Natura 2000, amb infracció del deure d'adoptar mesures de preservació d'aquests espais i habitatges protegits.

Essent evident que això ha suposat també la prohibició de la derogació singular de Reglament, establerta a l'article 37 de la Llei estatal 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques. Precepte que disposa el següent:

**ARTICLE 37 LLEI 39/2015: Inderogabilidad singular.**

***"1. Las resoluciones administrativas de carácter particular no podrán vulnerar lo establecido en una disposición de carácter general, aunque aquéllas procedan de un órgano de igual o superior jerarquía al que dictó la disposición general.***

***2. Son nulas las resoluciones administrativas que vulneren lo establecido en una disposición reglamentaria, así***

*como aquellas que incurran en alguna de las causas recogidas en el artículo 47.”*

Essent evident que els acords aprovant el Pla Parcial i el Projecte d'urbanització han vulnerat l'Acord d'aprovació del PEIN de Catalunya, que té rang reglamentari, l'acord d'aprovació pel Govern de Catalunya dels espais de la Xarxa Europea Natura 2000 i el conjunt de la legislació urbanística, ambiental i forestal aplicable al cas.

**Onzena: NUL·LITAT DE PLE DRET DE LA L·LICÈNCIA PER MANCA D'ESTUDI D'IMPACTE I INTEGRACIÓ PAISATGÍSTICA I PER MANCA D'INFORME PER PART DE L'ÒRGAN DE PAISATGE.**

No consta al Projecte d'obres consultat la presentació de cap Estudi d'impacte i integració paisatgística. Extrem que suposa la infracció del conjunt de la legislació i normativa urbanística aplicable, i en particular de la següent:

- Article 2.6 de les Directrius de Paisatge del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines.
- Article 4.3.5 de les Directrius de Paisatge.

Estudi d'impacte i integració paisatgística que era indispensable en el present cas, atès l'elevat impacte visual de l'obra, la fragilitat del paisatge afectat i l'alta visibilitat de l'edificació que es situa al punt més elevat del vessant del Puig Montcal de Begur que dona façana cap a Aiguablava.

D'altra banda, l'expedient d'obres no ha estat sotmès al tràmit d'informe d'impacte i integració paisatgística per part de l'òrgan competent en matèria de paisatge de la Generalitat de Catalunya. D'aquesta forma s'han incomplert els següents preceptes:

- Article 4.3.5 de les Directrius de Paisatge del PTPCG que disposa:

**ARTICLE 4.3.5 DIRECTRIUS DE PAISATGE: Informe d'impacte i integració paisatgística.**

*“5. Aquestes Directrius estableixen que, a més dels supòsits assenyalats a l'apartat anterior, l'informe d'impacte i integració paisatgística és preceptiu en els següents supòsits:*

*a) Edificacions de qualsevol tipus en sòls urbans i urbanitzables que hagin de romandre aïllades de manera indefinida, o ubicades en punts molt visibles, i per les seves dimensions hagin de tenir una presència acusada en el paisatge. L'informe serà preceptiu quan, a més de la ubicació especialment visible, la construcció superi algun dels paràmetres establerts a la lletra b) de l'apartat 3 del present article. També serà preceptiu l'informe en el cas d'edificacions que sense superar els paràmetres establerts optessin per una estratègia de singularització i monumentalització d'acord amb l'assenyalat a l'article 1.8.*

*(...)*

*d) Totes les construccions visibles que se situïn en les proximitats dels penya-segats, de les riberes fluvials, marítimes i de les làmines d'aigua de llacs o embassaments.*

*(...)*

*A més dels casos aquí assenyalats, l'òrgan que hagi d'atorgar la llicència podrà demanar un informe d'impacte i integració paisatgística en aquells casos en què es justifiqui la seva conveniència.*

*Tots els projectes que s'hagin de sotmetre a l'informe d'impacte i integració paisatgística han d'incorporar l'estudi d'impacte i integració paisatgística corresponent.”*

**Dotzena: IRREGULARITAT D'AUTORITZAR LES OBRES D'EDIFICACIÓ MALGRAT NO HAVER ACABAT PRÈVIAMENT LA URBANITZACIÓ DEL SECTOR.**

Invocuem en aquest punt la il·legalitat d'autoritzar les obres d'edificació al sector Montcal sense haver-se executat íntegrament les obres d'urbanització de tot l'àmbit.

En aquest sentit hem d'indicar que la part final del vial Avinguda Puig Montcal, just a tocar de la parcel·la que ens ocupa, i en front a la zona d'equipaments i la connexió viària cap al sector urbanitzable situat més a l'Oest no està urbanitzada.

Essent, avui per avui, encara un camí de terra.

En la nostra opinió en sòl urbanitzable s'ha de garantir l'execució primer de les obres d'urbanització, i no és fins a la recepció d'aquestes obres per part de l'Administració Pública que pertoca atorgar llicències d'obres i autoritzar les noves edificacions.

En el cas que ens ocupa, ni la vialitat, ni l'enllumenat públic, ni la connexió viària amb la resta de sectors està totalment executada, tampoc la xarxa de clavegueram està finalitzada, de manera que no procedia haver atorgat la llicència d'obres.

Extrem que suposa haver vulnerat els articles 39 i 40 del Decret 64/2014 de 13 de Maig pel qual s'aprovà el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.

Diu, a la lletra, l'article 39 del Decret 64/2014 invocat:

**ARTICLE 39 DECRET 64/2014: Simultaneïtat de les obres d'urbanització i edificació.**

***“39.1 No es poden atorgar llicències urbanístiques per a l'edificació dels terrenys que no han assolit la condició de solar, llevat que s'asseguri l'execució simultània de les obres d'edificació i d'urbanització necessàries perquè els terrenys assoleixin la condició esmentada.***

*39.2 Quan els terrenys estan compresos en un polígon d'actuació urbanística, només es pot atorgar llicència urbanística per a la seva edificació abans que assoleixin la condició de solar si concorren les circumstàncies següents:*

*a) Que el projecte de reparcel·lació corresponent estigui inscrit en el Registre de la Propietat.*

*b) Que, per l'estat d'execució de les obres d'urbanització pendents, sigui previsible que els terrenys tindran la condició de solar a l'acabament de l'edificació. Les obres pendents d'execució poden estar referides a una part d'un polígon d'actuació urbanística quan, d'acord amb els requisits de cessió i recepció parcials de les obres d'urbanització, s'executi per fases.*

*c) Que l'execució simultània de les obres d'edificació i d'urbanització pendents no s'interfereixin mútuament de manera greu.*

*39.3 Cal donar audiència del procediment d'atorgament de la llicència urbanística a què fa referència l'apartat 2 a la persona promotora de les obres d'urbanització, a la persona que les executa i a l'administració actuant, si no és la competent per atorgar-la.”*

**Cal destacar que no ens trobem en cap cas en un Polígon de sòl urbà, sinó en un sector urbanitzable. I essent aplicable els deures i obligacions establerts a l'article 44 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.**

Per tal d'acreditar la manca d'urbanització dels terrenys, els dèficits urbanístics i l'estat del vial, encara camí de terra o sense urbanitzar ni pavimentar, s'acompanya assenyalat com a **Document número 4** diverses fotografies del seu estat actual a data 3 de Juny de 2020, és a dir, amb posterioritat a la llicència d'obres atorgada el 28 d'abril.

**La pròpia Memòria del Projecte d'obres reconeix expressament que els terrenys no estan urbanitzats, en indicar:**

*“La parcela es parte de un nuevo Plan sectorial de urbanización. **Actualmente la calle que da acceso a la parcela, la Avenida Puig Montcal, SE ENCUENTRA EN PROCESO DE URBANIZAR y muchas de las nuevas parcelas (a Norte, Sur y Oeste) aún no se han edificado. El entorno se mantiene de momento muy natural y densamente poblado por altos y esbeltos pinos, algunos alcornoques y encinas y un denso sotobosque compuesto principalmente de romero y lentisco.***

*Hacia el oeste de la parcela se encuentra el Puig de Montcal y bosque denso”.*

(Sic Memòria del Projecte d'obres)

**I la pròpia Memòria del Projecte d'obres admet també que encara està en execució la urbanització en indicar:**

*“Una red de saneamiento ha sido instalada en la parte inferior de la parcela como parte del Proyecto de urbanización que se está actualmente llevando a cabo” (Sic).*

**Tretzena: MANCA D'IMPOSICIÓ D'AVAL PEL 100% DE L'OBRA URBANITZADORA PENDENT.**

No consta tampoc que la llicència d'obres atorgada hagi imposat l'aportació de cap Aval per garantir la finalització de l'obra urbanitzadora pendent.

Fet que implica la vulneració dels següents preceptes:

- Article 40 del Decret 64/2014 de 13 de Maig, que estableix:

**ARTICLE 40 DECRET 64/2014: Garantia relativa a l'execució simultània de les obres d'urbanització i edificació.**

***“40.1 La persona promotora de les obres d'edificació a què fa referència l'article 39 ha d'assegurar l'acabament simultani de les obres d'urbanització pendents d'execució, necessàries perquè els terrenys assoleixin la condició de solar, mitjançant la constitució d'una garantia a disposició de l'administració actuant per alguna de les formes admeses en la legislació aplicable en matèria de contractes del sector públic.***

***40.2 La quantia de la garantia a què fa referència aquest article ha de comprendre el 100% del cost de les obres d'urbanització pendents d'execució o, en el supòsit a què fa referència l'article 39.2, de la part d'aquestes obres que correspon suportar a la persona propietària del sòl en relació amb la finca de resultat adjudicada pel projecte de reparcel·lació corresponent i que es pretén edificar.***

***40.3 L'administració actuant ha d'alliberar la garantia constituïda per la persona titular de la llicència urbanística que autoritzi les obres d'edificació quan rebi les obres d'urbanització necessàries perquè els terrenys afectats assoleixin la condició de solar. L'incompliment dels terminis d'execució de les obres d'urbanització pendents faculta l'administració actuant per executar la garantia esmentada.”***

- Article 86 de la Normativa Urbanística del POUM de Begur que disposa:

**ARTICLE 86 NORMATIVA URBANÍSTICA: Dret a Edificar i cessions obligatòries i gratuïtes.**

***“1. El sòl urbà pot ésser edificat, d'acord amb les determinacions del present planejament urbanístic, i mitjançant l'atorgament de la llicència d'edificació corresponent, si assoleix la condició de solar, o la parcel·la s'inclou en una àrea transitòria. Nogensmenys, s'admet que les obres d'edificació siguin simultànies a les d'urbanització o de reurbanització, si prèviament es presta la garantia i s'executen els elements d'urbanització que siguin determinats per reglament.***

*4. Els propietaris de sòl urbà tenen dret i deure a acabar les obres d'urbanització per tal que els terrenys assoleixin la condició de solar.”*

- Article 85 de la Normativa Urbanística del POUM de Begur, que estableix:

**ARTICLE 85 NORMATIVA URBANÍSTICA: Solars.**

*“1. Tenen la consideració de solar, als efectes d'aquest Pla, els terrenys classificats com a sòl urbà que siguin aptes per a l'edificació, segons llur qualificació urbanística, i que compleixin els requisits següents:*

- a) Que estiguin urbanitzats d'acord amb les determinacions establertes pel planejament urbanístic, o en tot cas, si aquest no les especifica, que disposin dels serveis urbanístics bàsics assenyalats per l'article 26.1 de la LUC 2/02 i afrontin amb una via que compti amb enllumenat públic i estigui íntegrament pavimentada, inclosa la zona de pas de vianants. Aquest precepte no s'aplica al sòl classificat pel planejament urbanístic general com a urbanitzable o com no urbanitzable que confronti amb carreteres i vies de connexió interlocal i amb vials que delimitin el sòl urbà.*
- b) Que tinguin assenyalades alineacions i rasants, si el planejament urbanístic les defineix.*
- c) Que siguin susceptibles de llicència immediata perquè no han estat inclosos en un pla de millora urbana ni en un polígon d'actuació urbanística pendents de desenvolupament.*
- d) Que, per a edificar-los, no s'hagin de cedir altres terrenys per a destinar-los a carreres o a vies amb vista a regularitzar alineacions o completar la xarxa viària.*

*2. El Pla estableix unes zones de sòl urbà, per raons de transitorietat, en les que l'obra urbanitzadora es podrà simultaniejar amb la de l'edificació.”*

Havent de reiterar que ens trobem encara davant d'un sòl urbanitzable –no d'un sòl urbà- atès que forma part del Pla Parcial S-21 i les obres d'urbanització no han finalitzat. Fet demostratiu de la nul·litat de tot allò actuat.

S'ha infringit també l'article 32 de la Normativa urbanística del POUM de Begur que en els seus apartats 1 i 2 disposa:

**ARTICLE 32 NORMATIVA URBANÍSTICA: Requisits mínims d'urbanització.**

***“1. Per a la concessió de llicència d'edificació, obres, construccions i/o instal·lacions serà necessari que la parcel·la reuneixi –a més d'estar en sòl urbà i tenir la consideració de solar- els següents elements d'urbanització:***

- a. Xarxa viària que tingui un nivell de consolidació suficient per a permetre la connectivitat amb la trama viària bàsica municipal amb la **pavimentació de calçada i voreres** pròpies del sector on se situa la parcel·la.*
- b. Les xarxes d'abastament d'aigua i sanejament (aquestes últimes en la mesura en què es vagin implantant substituent fosses sèptiques, pous morts, etc...).*
- c. El Subministrament d'energia elèctrica.*

***2. No obstant, es podrà atorgar llicència condicionada a la finalització de les obres d'urbanització quan concorrin les circumstàncies següents:***

*a. Que l'element d'urbanització que falti no sigui l'accés rodat, la xarxa de sanejament, la xarxa elèctrica o l'abastament d'aigua.*

*b. que s'asseguri l'execució simultània o successiva de la urbanització en un termini que no excedeixi de tres mesos de la finalització de les obres d'edificació, mitjançant la constitució de caució en metàl·lic o en fons públics, dipositats a l'Ajuntament, aval bancari o hipoteca. La garantia no serà inferior en quantia a l'import de les obres d'urbanització pendents i imputables al sol·licitant.*

*(...)”*

**Catorzena: INFRACCIÓ DEL DEURE D'INTEGRACIÓ EN L'ENTORN DE LA NOVA EDIFICACIÓ. UBICACIÓ INADEQUADA I EXCÉS DE MASSA I VOLUM.**

Tanmateix, l'edifici autoritzat atesa la seva important massa i volum, i la seva situació amb una gran exposició visual, a la part més elevada d'aquest vessant de muntanya, és de difícil o impossible integració en l'entorn de paisatge obert i marítim on s'ha d'ubicar.

En aquest sentit, s'infringeix allò establert a l'article 9.3 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost sobre el deure de la integració dels edificis en l'entorn. Precepte que disposa el següent:



**ARTICLE 9.3 DECRET LEGISLATIU 1/2010:**

***“3. El planejament urbanístic ha de preservar els valors paisatgístics d'interès especial, el sòl d'alt valor agrícola, el patrimoni cultural i la identitat dels municipis, i ha d'incorporar les prescripcions adequades perquè les construccions i les instal·lacions s'adaptin a l'ambient on estiguin situades o bé on s'hagin de construir i no comportin un demèrit per als edificis o les restes de caràcter històric, artístic, tradicional o arqueològic existents a l'entorn.”***

Per la seva banda, l'article 20.2 de la Llei estatal de règim del sòl i rehabilitació urbana estableix:

**ARTICLE 20.2 LLEI ESTATAL DEL SÒL:**

***“2. Las instalaciones, construcciones y edificaciones habrán de adaptarse, en lo básico, al ambiente en que estuvieran situadas, y a tal efecto, en los lugares de paisaje abierto y natural, sea rural o marítimo, o en las perspectivas que ofrezcan los conjuntos urbanos de características histórico-artísticas, típicos o tradicionales, y en las inmediaciones de las carreteras y caminos de trayecto pintoresco, no se permitirá que la situación, masa, altura de los edificios, muros y cierres, o la instalación de otros elementos, limite el campo visual para contemplar las bellezas naturales, rompa la armonía del paisaje o desfigure la perspectiva propia del mismo.”***

Preceptes tots dos que són vulnerats, de manera manifesta, en el cas que ens ocupa. Doncs és evident que la nova edificació unifamiliar, emplaçada al punt més alt, no s'integrarà en l'entorn forestal ni al bell mig del PEIN, atès que per la seva construcció caldrà executar la tallada arreu de l'arbrat així com excepcionals moviments de terres per fer explanacions d'una parcel·la amb un espectacular desnivell.

**Quinzena: CONTRARIETAT A DRET D'UBICAR L'EDIFICACIÓ A LA PART ALTA DE LA PARCEL·LA AMB IMPACTE VISUAL I PAISATGÍSTIC MOLT SUPERIOR AL D'EMPLAÇAR L'OBRA RESPECTANT EL RETRANQUEIG DE 5 METRES I EN LA PART INFERIOR DE LA PACEL·LA.**

La parcel·la a edificar presenta una important pendent continua d'una mitjana del 32%.

I la mateixa es desenvolupa amb un notable desnivell.

La pròpia Memòria del Projecte d'obres admet un desnivell de 16'71m d'alçada total. Així ho refereix, literalment, a la Memòria:

***“La parcela tiene una pendiente ascendiente de noreste – donde está el vial público de acceso hacia el suroeste, que salva 16'71m de altura total”.***

(Sic Memòria del Projecte d'obres).

I la nova edificació composta per 3 volums maclats, disposada en arc, amb pèrgola retràctil i porxo, s'emplaça a 8'80m de desnivell per sobre del vial.

Concretament la Planta Baixa es fixa a la cota 163'30m.

I la piscina a la cota 162'70m.

Mentre que al front del vial es projecta –únicament- l'edificació auxiliar destinada a aparcament.

**Els 8'80m de desnivell entre el nivell de carrer i la ubicació de la plataforma de la nova edificació, es salven amb una escala d'obra de 1'10m d'amplada.**

**El projectar la PB a 8'80m més amunt del vial implica un gran moviment de terres i la sobreelevació indeguda i irregular de la nova obra. Suposa també agreujar extraordinàriament l'impacte visual i paisatgístic d'aquest habitatge de sòtan + PB + PP.**

I implica emplaçar una gran alçada del vessant del Puig Montcal – en la seva part més alta i exposada- aquesta obra.

La sobrelevació del punt de fixació del nivell de la PB, es reconeix a la pròpia Memòria del Projecte, en la que es diu que el centre de gravetat de la casa es situarà aproximadament al centre de la parcel·la. I en la Memòria en l'apartat d'adaptació topogràfica s'indica:

*“Debido a que la pendiente del terreno es constante del 32% no existe una zona preferentemente plana para implantar la edificación. Tampoco existe ninguna edificación en el entorno que pueda usarse de referencia.”*

**Sens dubte, el que corresponia era plantejar l'edificació, amb la separació mínima de 5m, i no sobrelevada, sinó projectada a nivell de carrer.**

**La sobrelevació de la cota de construcció gairebé 9m en relació al vial provoca intensificar l'impacte visual i paisatgístic de l'obra de manera molt negativa. Impacte visual i paisatgístic que esdevé de caràcter crític.**

**Setzena:    **INFRACCIÓ DE LES DIRECTRIUS DE PAISATGE DEL PTPCG.****

**A criteri dels aquí compareixents, l'obra és de dimensions excessives i desproporcionades pel que fa a l'escala del paisatge on s'ubica, a la gran fragilitat visual i paisatgística així com a l'excel·lent exposició i la posició dominant, amb grans conques visuals des de les que seria divisat i contemplat.**

**Les dimensions excessives i desproporcionades són determinants de la infracció de les Directrius de Paisatge del PTPCG. I en especial de les següents:**

- 1. Article 2.4 regulador de les fites visuals i fons escènics, que disposa en els seus apartats 2, 3 i 4, el següent:**

*“Fites visuals i fons escènics*

**2. Cal evitar la desfiguració de les fites paisatgístiques, de la qual les noves construccions —ja siguin aïllades en sòl no**

urbanitzable o formant part de creixements urbans— en són la causa més freqüent. Els instruments d'ordenació urbanística han de tenir especial cura en la preservació de la imatge de les fites paisatgístiques condicionant les dimensions, volumetria i colors de les edificacions que poguessin afectar-la.

3. Cal, així mateix, preservar les possibilitats de percepció de fites i fons i, en especial, de les imatges que conjuntament componen. Amb aquesta finalitat, s'han d'evitar tant com sigui possible les construccions i, en general, les barreres visuals que impedeixin o dificultin seriosament la percepció de les imatges més interessants del territori des de llocs accessibles i trams viaris transitats. Les tècniques per a la preservació de les imatges constitueixen l'establiment de franges de no edificació i de limitació de les alçades i de la longitud dels elements barrera. Els instruments d'ordenació del paisatge de major detall han d'establir aquestes franges.

4. A més de les construccions i elements que impedeixen la visió de les imatges significatives del paisatge, cal evitar aquells que, sense impedir-ho, constituïrien un component greument desfigurador de la imatge per causa de la dimensió, forma o color.”

2. Article 2.6 regulador de les construccions aïllades, que en els seus apartats 1, 3 i 5, estableix:

“Construccions aïllades

1. Pels seus efectes en el paisatge, cal extremar la qualitat dels projectes i les garanties d'autorització de les noves edificacions, construccions o instal·lacions aïllades en el territori, tant d'aquelles que es poden admetre en sòl no urbanitzable com aquelles que ocupin parcel·les aïllades de sòl urbà.

3. **Tots els projectes d'edificacions, construccions o instal·lacions aïllades han d'incorporar un estudi d'impacte i integració paisatgística.**

5. En tant que les directrius del paisatge específiques d'un àrea territorial o instruments de planejament urbanístic no estableixin uns paràmetres més precisos en funció de les característiques diferencials de l'àrea, **les edificacions aïllades s'han de subjectar a les següents condicions:**

a) **Implantació**

Atès que una adequada implantació contribueix significativament a la integració paisatgística de la construcció, **s'han d'avaluar diverses alternatives d'emplaçament i se seleccionerà la més adient amb relació amb el paisatge.** En principi, i llevat dels casos d'estratègia de monumentalització, **convé evitar les localitzacions a les parts centrals dels fons de vall, en punts focals respecte a carreteres, miradors i en indrets amb alta exposició visual.**

b) **Perfil territorial**

**S'han de preservar les línies del relleu que defineixen els perfils panoràmics i s'evitarà la localització d'edificacions sobre els punts prominents, els careners i les cotes més altes del territori, on la projecció de la silueta de l'edificació en la línia d'horitzó modifiqui el perfil natural perceptible del paisatge.**

c) Proporció

**Les construccions han de ser proporcionades a la dimensió i escala del paisatge, de manera que s'evitin o es fraccionin aquelles que per la seva grandària constitueixen una presència impròpia i desproporcionada.**

d) Pendent

**En totes les intervencions s'ha d'evitar ocupar els terrenys amb major pendent.** Quan siguin necessaris anivellaments, s'ha de procurar evitar l'aparició de murs de contenció de terres i s'han de salvar els desnivells amb desmunts o talussos amb pendents que permetin la revegetació. Per tal de minimitzar l'impacte visual, les edificacions s'han d'esglaonar o s'han de descomposar en diversos elements simples articulats, de manera que s'eviti la creació de grans plataformes horitzontals que acumulin en els seus extrems importants diferències de cota entre el terreny natural i el modificat.”

**En el cas que ens ocupa l'obra infringeix:**

- a) **L'obligació de presentar l'Estudi d'impacte i integració paisatgística amb tots els continguts previstos a la Normativa aplicable i amb l'anàlisi de conques visuals detallades.**
- b) **L'obligació d'avaluar diverses alternatives d'emplaçament i de seleccionar la més adient amb el paisatge.**
- c) **El deure d'evitar la ubicació en “indrets amb alta exposició visual”.**
- d) **Alteració de la línia de relleu que defineix el perfil panoràmic del paisatge i infracció del deure d'evitar edificacions en punts prominents, careners i cotes més altes.**
- e) **Infracció del deure de proporció de l'edificació amb l'escala i dimensió del paisatge, i de l'obligació d'evitar construccions que per la seva grandària tenen presència desproporcionada.**
- f) **Infracció de la prohibició d'ocupar terrenys amb major pendent,** de procurar i evitar l'aparició de murs de contenció de terres.

**En el cas que ens ocupa:**

- a) El Projecte no inclou un Estudi d'impacte i integració paisatgística detallat amb contingut exhaustiu i amb els requeriments de l'article 4.1 de les Directrius de paisatge.

- b) **La integració paisatgística no és satisfactòria, de manera que calia denegar l'aprovació del Projecte de conformitat amb allò establert a l'article 4.1 apartat 3 de les Directrius de continua invocació.**

En no haver-ho fet així l'Ajuntament de Begur caldrà anul·lar la llicència d'obres per la infracció dels preceptes invocats.

**Dissetena: EXISTÈNCIA DE DIVERSOS INFORMES DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT CONFIRMANT LA INDEGUDA AFECTACIÓ AL PEIN DEL SECTOR DE MONTCAL I EL DEURE D'IMPEDIR LA SEVA URBANITZACIÓ.**

Procedeix, en aquest punt, indicar que **existeixen diversos Informes emesos ben recentment per l'Àrea de Medi Ambient del Departament de Territori i Sostenibilitat, concretament pel Servei de Plans i Programes de la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental i pels Serveis Territorials de Girona de la Secció de biodiversitat i medi natural, en relació al PDU, que adverteixen l'afectació del Sector Montcal, al PEIN i que exigeixen que no es transformin els terrenys.**

En aquest sentit, hem tingut coneixement dels següents Informes:

1. **Informe de 5 de Novembre de 2019 dels Serveis Territorials de Girona, la Secció de Biodiversitat i medi natural**, que porta per títol *"Sectors del PDU amb incidència envers la protecció i recuperació de la biodiversitat"*.
2. **Informe de 19 de Febrer de 2020 emès pel Servei de Plans i Programes de la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental**, que porta per títol *"Informe sobre l'aprovació inicial del Pla Director Urbanístic de revisió de sòls no sostenible del litoral gironí"*.

En aquest sentit, en el recent Informe de 19 de Febrer de 2020, la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental dictamina en el seu punt 5 *"Valoració global del PDU"*, el següent:

*“Pel que fa als informes sectorials, cal esmentar aquí l’Informe de la Secció de Biodiversitat i Medi Natural dels Serveis Territorials a Girona, de 5 de novembre del 2019, en el marc de la competència de protecció de la biodiversitat que correspon als Serveis Territorials. L’Informe va ser emès amb posterioritat al document d’abast. L’informe fa una valoració dels sectors urbanitzables del PDU de revisió dels sectors no sostenibles del litoral gironí amb incidència envers la protecció i recuperació de la biodiversitat. L’Informe no inclou els sòls urbans.*

*L’ordenació proposada pel PDURSNS LG és coherent amb l’informe de la Secció de Biodiversitat dels Serveis Territorials, excepte en el sector de Montcal-2 (17013-13PPU), a Begur, que el PDU no modifica i el sector 17199-2PPU, a Torroella de Montgrí, que el PDU proposa modificar (s’hi fa referència més endavant). En relació amb el sector 17013-13PPU s’observa que podria tenir afectació al PEIN ja que una part de l’àmbit s’hi troba inclòs, part que en cap cas s’hauria de transformar.”*

Per tant, la Subdirecció General d’Avaluació Ambiental adverteix que els terrenys que afecten el PEIN: **“EN CAP CAS S’HAURIA DE TRANSFORMAR”**.

I l’anterior Informe al que es fa referència, s’indica:

*“Sector 17013-13PPU*

*La conservació d’aquest sector ha de servir per compensar la urbanització efectuada en el vessant sud-est del turó a partir de l’any 2005 (unes 4.5HA) i l’impacte ambiental que va comportar. Permetria recuperar la superfície del hàbitat d’interès comunitari 9540 (pinedes mediterrànies) present en el sector i dins l’espai natural protegit. Addicionalment contribuiria a mantenir una mínima viabilitat ecològica d’una peça aïllada de superfície reduïda, unes 47HA.”*

Amb independència de la numeració referida **sembla clar que els 2 Informes es refereixen expressament el SECTOR MONTCAL a Begur. Sector que considera que no s’ha de transformar.**

I hem d'invocar que la fitxa de l'Avanç del PDU confirmava que Montcal:

- Afectava l'EIN Muntanyes de Begur.
- Tenia pendents superiors al 20%.
- Contradiu el PTPCG.

S'acompanyen, assenyalats com a **Documents números 5 i 6** còpia dels 2 Informes del Departament de Territori i Sostenibilitat.

De manera que és obligada l'estimació del present recurs i la suspensió de l'eficàcia de la llicència d'obres irregularment atorgada.

**En cas contrari s'afectarà l'EIN Muntanyes de Begur i es pot incórrer en responsabilitats de tot ordre, incloses les responsabilitats penals** per poder cometre un delictes de prevaricació administrativa i urbanística o contra l'ordenació del territori i medi ambiental, pel cas que es permeti iniciar les obres i no s'anul·li la llicència tot malmetent un hàbitat d'interès comunitari dotat d'especial protecció.

**Divuitena: IMPUGNACIÓ INDIRECTA DEL PLA PARCIAL I DEL POUM DE BEGUR.**

Anunciem en aquesta al·legació, la impugnació indirecta del Pla Parcial del sector urbanitzable S-21 de Montcal 2 aprovat definitivament per Acord de Ple de l'Ajuntament de Begur en data 30 de Setembre de 2014 i del POUM de Begur del 2003, en la mesura que han classificat, il·legalment aquests terrenys inclosos al PEIN, a la Xarxa Natura 2000 i al PTPCG com a sistema d'espais oberts, com a sòl urbanitzable susceptible d'edificació.

Classificació dels terrenys com a sòl urbanitzable, qualificació urbanística com a sòl edificable amb la Clau 86 Ciutat jardí extensiva i paràmetres urbanístics aplicables que són manifestament contraris a Dret, al



PEIN, a la Llei d'espais naturals catalana, a la Directiva Europea d'Habitats i al conjunt de l'ordenament jurídic aplicable.

I impugnació indirecta del PP i del POUM de Begur que és perfectament possible, a l'empara d'allò establert als articles 26 i 27 de la Llei reguladora de la Jurisdicció Contenciosa. Preceptes que disposen el següent:

**ARTICLE 26 LLEI JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

*“1. Además de la impugnación directa de las disposiciones de carácter general, también es admisible la de los actos que se produzcan en aplicación de las mismas, fundada en que tales disposiciones no son conformes a Derecho.*

*2. La falta de impugnación directa de una disposición general o la desestimación del recurso que frente a ella se hubiera interpuesto no impiden la impugnación de los actos de aplicación con fundamento en lo dispuesto en el apartado anterior.”*

**ARTICLE 27 LLEI JURISDICCIO CONTENCIOSA:**

*“1. Cuando un Juez o Tribunal de lo Contencioso administrativo hubiere dictado sentencia firme estimatoria por considerar ilegal el contenido de la disposición general aplicada, deberá plantear la cuestión de ilegalidad ante el Tribunal competente para conocer del recurso directo contra la disposición, salvo lo dispuesto en los dos apartados siguientes.*

*(...)”*

I impugnació indirecta del PP i del POUM mitjançant la impugnació directa de la llicència d'obres que és un acte d'execució i aplicació dels Plans il·legals que resulta possible en mèrits del conjunt de la doctrina i jurisprudència dictada pels Tribunals en la matèria.

Impugnació indirecta del PP i del POUM que es fonamenta en els següents motius de nul·litat:

1. Vulneració de la prohibició d'urbanitzar terrenys amb pendents superiors al 20% establerta a l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.
2. Infringir els articles 9.3, 32 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 en no preservar terrenys amb valors naturals.

3. Infringir el principi de jerarquia normativa i vulnerar l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010.
4. Infringir l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 que exigeix la funcionalitat de les zones verdes i espais lliures.
5. Aplicar una reserva de dispensació prohibida en l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.
6. Infringir la Directiva Europea 92/43/CEE del Consell de 21 de Maig relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres.
7. Infringir la Llei d'espais naturals catalana i el Decret 328/1992 de 14 de Desembre pel que s'aprovà el PEIN a Catalunya.
8. Vulnerar el Pla Territorial Parcial de les comarques gironines i les Directrius de Paisatge d'obligada aplicació.

**Dinovena: PENDÈNCIA DE RESOLDRE LA PETICIÓ DE NUL·LITAT DE PLE DRET DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ I DEL PLA PARCIAL.**

Procedeix en aquest punt recordar que es troba pendent de tramitació i resolució la petició de revisió d'ofici i de declaració de nul·litat de ple dret del Projecte d'urbanització del sector Montcal i del Pla Parcial, així com la denúncia urbanística presentades contra l'execució de les obres d'urbanització el passat 1 d'agost de 2019 amb RE número 2019-E-RE-1825.

I petició que no ha estat tramitada ni resolta per aquest Ajuntament, amb manifesta infracció de les obligacions i deures de tota Administració Pública de donar resposta a les denúncies i peticions formulades pels ciutadans.

Amb infracció d'allò establert als següents preceptes:

- Article 22 de la Llei 26/2010 de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les Administracions Públiques de Catalunya, que en regular el dret a una bona administració estableix el següent:

**ARTICLE 22 LLEI 26/2010: Dret a una bona administració.**  
***"1. El dret dels ciutadans a una bona administració inclou:***  
***(...)***

c) *El dret que les decisions de les administracions públiques estiguin motivades, en els supòsits establerts legalment, amb una referència succinta als fets i als fonaments jurídics, amb la identificació de les normes aplicables i amb la indicació del règim de recursos que escaigui.*

d) **El dret a obtenir una resolució expressa i que se'ls notifiqui dins del termini legalment establert.**

- Article 53 de la Llei 26/2010 de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les Administracions Públiques de Catalunya, que disposa:

**ARTICLE 53 LLEI 26/2010: Obligació de resoldre.**

**“1. Les administracions públiques catalanes estan obligades a dictar una resolució expressa en tots els procediments i a notificar-la siguin els que siguin la forma i el mitjà d'iniciació, sens perjudici del que estableix l'apartat 3.**

**(...)”**

La legislació administrativa i en particular els articles 41, 42.7 i 47 i concordants de la Llei 30/92 de 26 de novembre del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú articulaven fins i tot **la responsabilitat administrativa, personal i disciplinària per la manca de resolució dels expedients.**

De la mateixa forma que ho fa la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre que ha substituït a l'anteriorment invocada, en els seus articles 20, 21.6 i concordants i ha derogat la Llei 30/92. Diu, a la lletra, el darrer dels preceptes invocats:

**“6. El personal al servei de les administracions públiques que tingui a càrrec seu el despatx dels afers, així com els titulars dels òrgans administratius competents per instruir i resoldre, són directament responsables, en l'àmbit de les seves competències, del compliment de l'obligació legal de dictar resolució expressa en termini.**

**L'incompliment d'aquesta obligació dóna lloc a l'exigència de responsabilitat disciplinària, sense perjudici de la que correspongui d'acord amb la normativa aplicable.”**

**Vintena: PETICIÓ DE SUSPENSIÓ DE L'EFICÀCIA DE L'ACTE ADMINISTRATIU IMPUGNAT I DE LA L·LICÈNCIA D'OBRES.**

La gravetat del cas, l'impacte ambiental i paisatgístic, l'afectació a terrenys que són hàbitat d'interès comunitari prioritari, amb cobertura boscosa, la conveniència d'impedir que s'iniciï l'edificació per tal de no consolidar els danys sobre el patrimoni natural i ambiental d'aquest municipi i no malmetre ni transformar uns terrenys que formen part del PEIN obliguen a aquest Ajuntament de Begur a suspendre l'eficàcia de l'acte administratiu impugnat i de la llicència d'obres atorgada. En cas contrari tots els valors naturals es malmetran irreversiblement, i el dany a la natura i la transformació urbanística dels terrenys serà definitiva.

És per això que s'interessa l'adopció d'una mesura cautelar consistent en la suspensió de la immediata executivitat de l'acte i dels efectes de la llicència d'obres, per tal de no permetre l'inici de les mateixes.

Petició que s'efectua a l'empara d'allò establert a l'article 117 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú, que disposa:

**ARTICLE 117 LLEI 39/2015: Suspensión de la ejecución.**

*"1. La interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado.*

*2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, el órgano a quien compete resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurren alguna de las siguientes circunstancias:*

*a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.*

*b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley.*

*(...)"*

En el cas que ens ocupa, es donen tots els supòsits per ordenar la suspensió de l'eficàcia de la llicència, i en particular:

1. L'execució de l'acte i l'inici de les obres comportarà danys i perjudicis d'impossible o difícil reparació. Com ho són la tallada arreu del bosc, l'execució de moviments de terres i l'alteració de l'hàbitat i sistema dunar a tota la parcel·la.
2. La impugnació de la llicència es fonamenta en causes de nul·litat de ple dret, com ho són la producció d'una reserva de dispensació, la infracció de normes legals i l'autorització d'edificar quan no es compleixen els requisits, en afectar terrenys inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur i no susceptibles de destruir en aplicació del conjunt de la legislació i normativa en matèria d'espais naturals.

Causes de nul·litat de ple dret, establertes a l'article 47 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, que disposa:

**ARTICLE 47 LLEI 39/2015: Nulidad de pleno derecho.**

**“1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:**

- a) *Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.*
- b) *Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.*
- c) *Los que tengan un contenido imposible.*
- d) **Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.**
- e) *Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.*
- f) **Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.**
- g) *Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.*

2. *También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales.”*

Per la seva banda, l'article 37 de la Llei 39/2015 estableix la inderogabilitat singular de les normes en els següents termes:

**ARTICLE 37 LLEI 39/2015: Inderogabilidad singular.**

*“1. Las resoluciones administrativas de carácter particular no podrán vulnerar lo establecido en una disposición de carácter general, aunque aquéllas procedan de un órgano de igual o superior jerarquía al que dictó la disposición general.*

*2. Son nulas las resoluciones administrativas que vulneren lo establecido en una disposición reglamentaria, así como aquellas que incurran en alguna de las causas recogidas en el artículo 47.”*

I havent d'invocar que l'atorgament de reserves de dispensació són causes de nul·litat de ple dret en aplicació de l'article 11 del Decret Legislatiu 172010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Concorre, en conseqüència, de forma clara en el present cas els supòsits de les lletres f i g de l'article 47 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre amb la llicència d'obres.

**Vint-i-una: SOL·LICITUD DE PRÀCTICA DE PROVA.**

S'interessa a l'empara d'allò establert als articles 77, 79 i 80 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre sobre el procediment administratiu comú, la pràctica de la següent prova:

**1. EMISSIÓ D'INFORME PER PART DEL SECRETARI I L'ARQUITECTE MUNICIPAL**

Consistents en què per part del Secretari i l'Arquitecte Municipal emetin informe en relació als següents extrems:

1. Si s'ha presentat Estudi d'impacte i integració paisatgística en l'expedient 812/2019 per l'obtenció de llicència d'obres de l'Avinguda Puig Montcal número 27.

2. Si s'ha emès informe d'integració paisatgística per part de l'òrgan de paisatge de la Generalitat de Catalunya.
3. Si el front de parcel·la de l'Avinguda Puig Montcal número 27 compta amb els següents serveis urbanístics implantats a peu de parcel·la:
  - Pavimentació de vial.
  - Encintat i pavimentació de vorera.
  - Enllumenat públic.
  - Xarxa de sanejament.
  - Xarxa d'abastament d'aigua.
  - Xarxa d'energia elèctrica.
4. Si s'han executat i implantat tots els serveis urbanístics de conformitat al Projecte d'urbanització del PP Montcal 2 o bé si manca encara l'execució de part de l'obra urbanitzadora. Tot certificant quins serveis manquen.
5. Si s'ha exigint la prestació d'aval del 100% de l'obra urbanitzadora pendent d'executar, per autoritzar la llicència d'edificació de Montcal 2 per Acord de la Junta de Govern de 28 d'abril de 2020 o si pel contrari no s'ha exigint la prestació d'aval.
6. Si la llicència d'obres s'atorgà en estat d'alarma i en període de suspensió de tràmits administratius.
7. Si es dictà Acord habilitant els terminis per part de l'Ajuntament de Begur.
8. Si consta a l'expedient la petició expressa del Promotor d'habilitar els terminis per resoldre la llicència.
9. Si els terrenys on s'ha autoritzat construir estan inclosos dins l'EIN Muntanyes de Begur segons la seva delimitació derivada del Decret 328/1992 de 14 de desembre d'aprovació del PEIN. Tot superposant el sector Montcal amb la delimitació de l'EIN.
10. Si els terrenys formen part de la Xarxa Europea Natura 2000 segons delimitació derivada de l'Acord de Govern número 138/2009 de 16 de Juny. Tot superposant la parcel·la amb els Plànols corresponents.
11. Si els terrenys tenen el 100% de cobertura forestal i boscos
12. Si la parcel·la té pendent superior al 30%.
13. Si l'edificació s'implanta més de 8 metres d'alçada per sobre de la rasant del vial.

14. Si s'han presentat alternatives d'ubicació de l'edificació.
15. Si els terrenys estan inclosos al PTPCG com a sistema d'espais oberts.

## **2. SOL·LICITUD D'INFORME A LA SUBDIRECCIÓ D'AVALUACIÓ AMBIENTAL I A LA SECCIÓ DE BIODIVERSITAT I MEDI NATURAL DELS SERVEIS TERRITORIALS DE GIRONA**

Consistent en què, amb anterioritat a dictar resolució del present expedient es sol·liciti a la Secció de Biodiversitat i medi natural dels Serveis Territorials de Girona i a la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental que s'informi, certifiqui i testimoniï en els següents extrems:

1. Si part del sector urbanitzable S-21 Montcal de Begur, es troba afectat per l'EIN Muntanyes de Begur, i en particular si els terrenys situats per sobre de l'Avinguda Puig de Montcal estan inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur i a la Xarxa Europea Natura 2000.
2. Si els terrenys que conformen la parcel·la de l'Avinguda Puig Montcal número 27 estan inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur i a la Xarxa Europea Natura 2000.
3. Si aquests terrenys tenen naturalesa dunar i estan coberts de pineda mediterrània.
4. Si els terrenys estan inclosos com a sistema d'espais oberts al Pla Territorial Parcial de les comarques gironines.
5. Si els Serveis Territorials de Girona de la Secció de biodiversitat i medi natural i la Subdirecció General d'Avaluació Ambiental han emès informes, en relació al PDU dictaminant que el sector urbanitzable PP Montcal de Begur afecta a l'EIN Muntanyes de Begur i cal impedir la seva transformació.

Tot aportant testimoni dels Informes que s'hagin emès al respecte. I en especial dels següents:

1. Informe de data 5 de Novembre de 2019.
2. Informe de data 19 de Febrer de 2020.

La petició de prova es pot realitzar a l'empara d'allò establert a l'article 77 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre, que disposa:



**ARTICLE 77 LLEI 39/2015: Medios y período de prueba.**

*“1. Los hechos relevantes para la decisión de un procedimiento podrán acreditarse por cualquier medio de prueba admisible en Derecho, cuya valoración se realizará de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil.*

*2. Cuando la Administración no tenga por ciertos los hechos alegados por los interesados o la naturaleza del procedimiento lo exija, el instructor del mismo acordará la apertura de un período de prueba por un plazo no superior a treinta días ni inferior a diez, a fin de que puedan practicarse cuantas juzgue pertinentes. Asimismo, cuando lo considere necesario, el instructor, a petición de los interesados, podrá decidir la apertura de un período extraordinario de prueba por un plazo no superior a diez días.*

*3. El instructor del procedimiento sólo podrá rechazar las pruebas propuestas por los interesados cuando sean manifiestamente improcedentes o innecesarias, mediante resolución motivada.*

*(...)”*

Per tot això, **A L'AJUNTAMENT DE BEGUR SOL·LICITEM:**

Ens tingueu per presentat aquest escrit amb les còpies i documents que s'acompanyen, tingueu per interposat, en temps i forma recurs potestatiu de reposició contra l'Acord de la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Begur de data 28 d'abril de 2020 pel que s'ha atorgat la llicència per edificar un habitatge unifamiliar aïllat amb piscina a l'Avinguda Puig Montcal número 27, i en mèrits de tot allò invocat acordeu:

1. Adoptar la mesura cautelar sol·licitada i ordenar la suspensió de la immediata executivitat i de l'eficàcia de la llicència d'obres tot paralitzant les obres.
2. Ordenar l'emissió dels Informes Tècnic i jurídic sol·licitat.
3. Deixar sense efecte l'Acord impugnat i la llicència d'obres atorgada atesa la seva manifesta il·legalitat.
4. Tenir per anunciada la impugnació indirecta del Pla Parcial de Montcal 2 i del POUM per la il·legal classificació dels terrenys com a urbanitzables.

5. Tenir per advertida la possibilitat d'incórrer en responsabilitats de tot ordre, inclosa la penal, pel supòsit de que no s'estimi el present recurs, no s'actui d'immediat no es suspengui l'eficàcia de la llicència i es permeti iniciar les obres i no s'impedeixi la destrucció de l'EIN Muntanyes de Begur, de les dunes i de l'hàbitat d'interès comunitari als terrenys indicats.
6. Efectuar per part de la Secretaria Municipal formal advertiment als membres del Consistori que hauran d'adoptar els Acords corresponents relatius a la suspensió i a la resolució del recurs de l'advertència d'il·legalitat per raó de la possibilitat que les obres afectin el PEIN i per les irregularitats denunciades en el present escrit.

Begur, a trenta de Juny de dos mil vint.

Signat:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

**AJUNTAMENT DE BEGUR  
PLAÇA DE L'ESGLÉSIA, 8  
17255 BEGUR**