



A L'AJUNTAMENT DE BEGUR

ELOY NOLLA SUBIRATS amb DNI número 77.883.997-V i domicili al c/ Freginal número 44-46, 3r7a de Torredembarra 43830, actuant en el seu propi nom i en nom i representació de l'Associació **FEDERACIÓ D'ECOLOGISTES EN ACCIÓ DE CATALUNYA**, Entitat amb domicili social al Passeig Fabra i Puig número 274 de Barcelona 08031 i de la Plataforma **SOS AIGUAFREDA I SALVEM LA COSTA DE BEGUR**, tot designant, com a representant legal a l'Advocat **EDUARD DE RIBOT MOLINET** amb DNI número 40.301.399V i a efectes de notificacions el seu despatx situat a Barcelona 08007, c/ Diputació, 262, 1r2a; compareix i com millor procedeixi en Dret, **D I U:**

Que mitjançant el present escrit instem la declaració de nul·litat de ple dret del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial urbanístic del sector de sòl urbanitzable S-21 de Montcal, així com dels acords d'aprovació definitiva adoptats per aquest Ajuntament en relació a tots dos instruments de gestió i de planificació i de la llicència d'obres atorgada autoritzant la construcció en aquest sector. A tal efecte formulem petició d'incoació d'un expedient de revisió d'ofici dels acords adoptats per la Junta de Govern Local de Begur d'aprovació definitiva del Projecte d'urbanització en data 1 de Març de 2016, i del Pla Parcial del S-21 Montcal per Acord de Ple de 30 de Setembre de 2014, a l'empara d'allò establert als articles 47, 106 i concordants de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú.

Tanmateix, mitjançant el present escrit es formula **DENÚNCIA URBANÍSTICA** contra les obres d'edificació que es troben en curs

d'execució al sector, impugnant la contrarietat a dret dels actes d'edificació i de la llicència d'obres que els pugui emparar, i s'interessa la immediata suspensió i paralització de les obres. Petició de revisió d'ofici i de declaració de nul·litat de ple dret d'ambdós instruments de planificació i gestió urbanística del sector S-21 de Montcal i dels acords d'aprovació definitiva del PU, del PP i de la llicència d'obres atorgada, així com formulació de denúncia urbanística que s'efectua en base a les següents

A L · L E G A C I O N S

Primera: **LEGITIMACIÓ PER FORMULAR EL PRESENT ESCRIT I PRETENSIONS QUE S'EXERCITEN.**

Les Entitats ecologistes aquí compareixents són Associacions sense ànim de lucre, que tenen com a finalitat la defensa del medi ambient i la protecció dels valors naturals, forestals i paisatgístics. Raó per la qual ostentem la representació d'interessos col·lectius així com la condició d'interessats als efectes d'allò establert a l'article 4 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú. Precepte que disposa el següent:

ARTICLE 4 LLEI 39/2015: Concepto de interesado.

"1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

*a) **Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.***

*b) **Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.***

*c) **Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.***

2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.

(...)"

D'altra banda, tan l'acció per instar la petició de revisió d'ofici d'actes, per la declaració de la seva nul·litat de ple dret, com la formulació de

denúncies urbanístiques són accions d'àmplia legitimació ciutadana, que es poden exercir en base a l'acció pública consagrada a l'article 12 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'apravà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme en els següents termes:

ARTICLE 12 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Acció pública.

“1. Qualsevol ciutadà o ciutadana, en exercici de l'acció pública en matèria d'urbanisme, pot exigir davant els òrgans administratius i davant la jurisdicció contenciosa administrativa el compliment de la legislació i del planejament urbanístics, exercici que s'ha d'ajustar al que estableixi la legislació aplicable.

2. L'acció pública a què es refereix l'apartat 1, si és motivada per l'execució d'obres que es considerin il·legals, es pot exercir mentre se'n perllongui l'execució i, posteriorment, fins al venciment dels terminis de prescripció determinats pels articles 207 i 227, sens perjudici del que estableix l'article 210.”

Acció pública que es preveu també per exigir el compliment i observança de la legislació ambiental i per interessar la revisió d'ofici d'actes administratius nuls de ple dret.

Les concretes pretensions que s'exerciten davant l'Ajuntament de Begur amb la presentació d'aquest escrit, són les següents:

1. Incoar un expedient de revisió d'ofici a l'empara d'allò establert als articles 106 en relació al 47 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre per efectuar la declaració de nul·litat de ple dret dels actes i instruments indicats.
2. Ordenar la paralització de les obres i la suspensió de l'eficàcia de la llicència, del Pla parcial i del Projecte d'urbanització del sector S-21 Montcal 2 a l'empara d'allò establert als articles 108 i 117 de la Llei 39/2015 atenent als irreversibles danys i perjudicis que es provocaran si no s'aturen les obres i es permet l'execució del Pla i del Projecte d'urbanització, així com tenint en compte la inclusió del sector S-21 Montcal a la Moratòria urbanística acordada per la Generalitat i entre els sectors de sòl no sostenible de litoral gironí.
3. Declarar la nul·litat de ple dret dels actes indicats, de la llicència d'obres, del Pla Parcial i del Projecte d'urbanització del sector S-21 Montcal 2 previ sol·licitar el preceptiu Dictamen vinculant a la Comissió Jurídica Assessora.
4. Alternativament estimar la denúncia urbanística presentada i declarar la contrarietat a dret de les obres en execució i de la llicència d'obres

atorgada i ordenant l'enderroc de tot allò construït i la reposició de les coses a l'estat anterior.

Pretensions susceptibles d'instar a l'empara d'allò establert als articles 106, en relació al 47, 108 i concordants de la Llei 39/2015 pel que fa a les peticions de revisió d'ofici i de declaració de nul·litat de ple dret, així com a l'article 12 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que fa a la formulació de la denúncia urbanística.

Segona: ENUMERACIÓ DELS MOTIUS DE NUL·LITAT DE PLE DRET DELS ACORDS D'APROVACIÓ DEFINITIVA I DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ, DEL PLA PARCIAL I DE LA LLICÈNCIA D'OBRES DEL SECTOR S-21 MONTCAL 2.

Són motius de nul·litat de ple dret dels actes administratius i dels instruments aprovats per executar el sector S-21 Montcal 2, els següents:

1. Vulneració de la prohibició d'urbanitzar terrenys amb pendents superior al 20%. Amb infracció de l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.
2. Infringir el deure que les zones verdes i espais lliures siguin funcionals i aptes pel gaudi públic, amb vulneració de l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.
3. Vulnerar el deure de preservar els terrenys amb valors naturals, forestals de connectivitat natural i paisatgístics amb infracció dels articles 9, 32, 3 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010.
4. Infringir la prohibició d'urbanitzar boscos i espais forestals i el deure de classificar-los com a sòl no urbanitzable. Amb vulneració dels articles 2, 22 i concordants de la Llei Forestal catalana.
5. Vulneració del principi de jerarquia normativa, de l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost en possibilitar implantar 12 habitatges i un vial en zona inclosa al PEIN Muntanyes de Begur i a la Xarxa Europea Natura 2000.
6. Infracció de la prohibició d'atorgar reserves de dispensació establerta a l'article 11 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.
7. Afectació a una zona de dunes amb pineda mediterrània declarada hàbitat d'interès comunitari prioritari i inclòs al PEIN, i classificat com a sistema d'espais oberts i dotat d'especial protecció.
8. Vulneració de la Directiva Europea Hàbitats 92/43/CEE del Consell de 21 de Maig relativa a la conservació dels hàbitats naturals, de la flora i fauna silvestres que obliga a preservar aquests terrenys.

9. Infracció del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines i de les Directrius de Paisatge.
10. Vulneració del deure d'analitzar alternatives d'ordenació i de triar la de menor impacte ambiental i paisatgístic. Extrem incompatible amb permetre implantar 12 habitatges en uns terrenys que inclouen un hàbitat d'interès comunitari prioritari.
11. Infracció del Decret 328/92 de 14 de Desembre pel que s'aprovà el PEIN i de la Llei catalana d'espais naturals.

Els motius indicats comporten l'adopció d'actes nuls de ple dret en base als següents supòsits de nul·litat de l'article 47 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre de règim jurídic de les Administracions Públiques i del procediment administratiu comú:

- a) El supòsit de l'article 47 lletra f) corresponent a actes expressos contraris a l'ordenament jurídic pels que s'adquireixen facultats o drets quan no es té els requisits per a la seva adquisició.

És clar que autoritzar urbanitzar terrenys amb pendents superiors al 20%, aprovar els instruments sense assegurar la funcionalitat de les zones verdes i espais lliures, en contra del PTPCG de l'EIN i de la inclusió dels terrenys a la Xarxa Europea Natura 2000, del principi de jerarquia normativa i permetre urbanitzar sòls amb valors naturals i forestals; constitueix una reserva de dispensació prohibida per l'ordenament i actes nuls de ple dret per no disposar dels requisits mínims.

- b) El supòsit de la lletra c) de l'article 47 per tenir les aprovacions pròpiament un contingut impossible, derivat de la vulneració frontal i directa del conjunt de la legislació invocada, que haurà de prohibir i impedir la transformació urbanística d'aquests terrenys dotats amb especial protecció.
- c) El supòsit de la lletra d) per haver-se prescindit del procediment legalment establert, del deure d'analitzar alternatives, de l'avaluació ambiental estratègica acurada adequada i suficient o dels criteris dels Informes del Departament de Medi Ambient, que indicaven el deure de preservar els terrenys amb presència de dunes al municipi.

Tercera: CARACTERÍSTIQUES DEL PLA PARCIAL I DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ DE MONTCAL 2.

El sector de sòl urbanitzable S-21 Montcal 2 ha estat objecte de desenvolupament al municipi de Begur per part dels següents instruments de planificació i gestió urbanística:

1. Pla Parcial urbanístic aprovat definitivament pel Ple Municipal de 30 de Setembre de 2014 i publicat al BOP de 15 de Desembre de 2015.
2. Projecte d'urbanització del sector S-21 Montcal 2 aprovat definitivament per la Junta de Govern Local l'1 de Març del 2016 i publicat al BOP número 50 de data 14 de Març de 2016.

Les característiques dels instruments aprovats, són les següents:

- Àmbit territorial 11HA 110.451m².
- Construcció de 33 habitatges.
- 11 parcel·les bifamiliars amb habitatges aïllats.
- Sostre: 8.836m².
- Superfície aprofitament urbanístic: 50.339m².
- Parcel·la mínima 1.200m².
- 15% ocupació principal i 6% ocupació auxiliar.
- Costos urbanització 1.649.200€.
- Ciutat jardí extensiva Clau 5.21 8b
- Alçada 7m
- PB + PP
- Previsió d'urbanització de 2 vials.

Front això els terrenys d'11HA inclosos al sector urbanitzable Montcal, tenen un excepcional valor natural, paisatgístic, forestal i ambiental, tenen grans pendents i haurien d'haver estat objecte de preservació per Llei.

Quarta: NATURALESA DEL SÒL I DELS TERRENYS INCLOSOS AL SECTOR S-21 MONTCAL: VALORS NATURALS PRESENTS A L'ÀREA. NATURALESA FORESTAL, PRESÈNCIA DE DUNES I CONDICIÓN D'HÀBITAT COMUNITARI D'INTERÈS PRIORITARI

Les característiques naturals dels terrenys inclosos a l'àmbit del S-21 Montcal són les següents:

- Situació al Massís de Begur, al peudemont septentrional del Puig de Montcal.
- Terrenys muntanyencs i de tipologia forestal.
- Pendents superiors al 20%.
- Gran interès biològic i paisatgístic.
- Presència de zones de dunes.
- Terrenys de naturalesa forestal recoberts per boscos mixtes d'alzina i pins.
- Inclusió de part dels terrenys al PEIN de Catalunya a l'espai natural Muntanyes de Begur aprovat per Decret 328/1992.
- Inclusió dels terrenys dins la Xarxa Europea Natura 2000 segons l'Acord de Govern 112/2006 de 5 de Setembre que aprova la Xarxa Natura 2000 a Catalunya, DOGC número 4735 de 6.10.2006 amb el nom de Muntanyes de Begur, codi ES 5120015.
- Part de l'àmbit és sistema d'espais oberts amb la condició de SNU de protecció especial de conformitat amb el Pla Territorial Parcial de les Comarques Gironines aprovat definitivament en data 14 de Setembre de 2010 i publicat al DOGC número 5735 de 15 d'octubre de 2010.
- Dunes amb pinedes de pi pinyoner o de pinastre. Hàbitat catalogat d'interès comunitari amb categoria de prioritari (Codi 2270). Hàbitat molt escàs, amb grau d'amenaça molt alt i interès de conservació molt alt. Hàbitat que requereix mesures de conservació prioritària.
- Importància faunística, zona potencial per a la nidificació del mussol banyut i refugi de moltes espècies de fauna i indret de cria i refugi.
- Els terrenys són lloc d'interès comunitari (LIC) i Zona d'Especial protecció per les aus (ZEPA).
- Aquests terrenys de l'EIN Muntanyes de Begur en part es veuran afectats per la previsió de construcció de 12 habitatges i per la implantació d'un vial.
- Turó recobert de vegetació arbrada.
- Pendents pronunciats: el 76'41% de la superfície de tot l'àmbit equivalent a 8'5 Hectàrees de les 11 de l'àmbit tenen pendents superiors al 20%. En particular 84.796'06m².
- Zona dominada per matriu forestal.

Un cop descrits els valors presents al sector S-21 Montcal 2, passem a desenvolupar els motius de nul·litat de ple dret dels instruments de planificació i gestió que permeten –indegudament- la seva transformació urbanística, així com de la llicència urbanística atorgada per construir en aquests terrenys.

Cinquena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER URBANITZAR TERRENYS AMB PENDENTS SUPERIORS AL 20% AMB INFRACCIÓ DE LA PROHIBICIÓ DE L'ARTICLE 9.4 DEL DECRET LEGISLATIU 1/2010.

Els terrenys del sector de sòl urbanitzable S-21 Montcal, en un 76'41% tenen pendents superiors al 20%. Extrem que afecta fins a 84.796'06m2 de sòl.

D'aquesta forma s'ha vulnerat allò establert a l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme. Precepte que disposa el següent:

ARTICLE 9.4 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Directrius per al planejament urbanístic.

“4. El planejament urbanístic ha de preservar de la urbanització els terrenys de pendent superior al 20%, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents.”

Per la seva banda, el Reglament de la Llei d'urbanisme disposa:

ARTICLE 7 REGLAMENT LLEI URBANISME: Directriu de preservació dels terrenys amb pendent elevada.

“7.1 D'acord amb la directriu de planejament continguda en l'article 9.4 de la Llei d'urbanisme, el planejament urbanístic general:

a) No pot alterar la classificació com a sòl no urbanitzable d'aquells terrenys que tinguin un pendent superior al 20%, sempre que això no comporti la impossibilitat absoluta de creixement dels nuclis existents.

A aquests efectes, els plans d'ordenació urbanística municipal que prevegin la incorporació al procés de transformació urbanística de terrenys amb pendent superior al 20%, han

d'acreditar que el creixement dels nuclis existents no és possible en altres terrenys, bé sigui perquè el municipi no disposa de terrenys amb pendent igual o inferior al 20%, bé sigui perquè els existents han de ser classificats com a sòl no urbanitzable, d'acord amb els criteris legals establerts en l'article 32 de la Llei d'urbanisme.

*b) No obstant el què estableix el primer paràgraf de l'apartat 1.a, per raons de racionalitat i coherència de l'ordenació, els plans d'ordenació urbanística municipal **poden incorporar terrenys amb pendent superior al 20% a sectors de planejament derivat, sempre que s'estableixi que els referits terrenys no poden acollir cap tipus d'edificació ni d'altres actuacions que alterin la morfologia del relleu. En tot cas aquests terrenys no són computables als efectes del compliment dels estàndards legals mínims d'espais lliures públics i equipaments comunitaris.***

c) En tot cas, s'aplica el què estableix l'article 26 de la Llei d'urbanisme pel que fa als terrenys que reuneixen les condicions de sòl urbà.

7.2 La identificació dels terrenys amb pendent superior al 20% s'ha de dur a terme d'acord amb la cartografia oficial de l'Institut Cartogràfic de Catalunya."

Tanmateix, cal assenyalar que el 78'73% del total de la superfície prevista per usos urbans i edificable inclou terrenys amb pendents superiors al 20%.

S'acompanya assenyalat com a **Document número 1** Plànol de pendents dels terrenys i com a **Document número 2** Dictamen pericial elaborat pel Geògraf Albert Albertí que acredita els valors naturals dels terrenys i els incompliments que són objecte de denúncia en el present escrit i que motiven la nul·litat de ple dret dels actes i instruments que aquí ens ocupen.

Sisena: NUL·LITAT DE PLE DRET DEL PLA PARCIAL I DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ PER INCORPORAR COM A SÒL URBANITZABLE BOSCOS I ESPAIS FORESTALS.

La totalitat dels terrenys inclosos al S-21 són espais de naturalesa forestal, de conformitat amb allò establert als articles 2 i 3 de la Llei Forestal de Catalunya de 1988.

Preceptes que disposen el següent:

ARTICLE 2 LLEI 6/88:

“2.1 D'acord amb aquesta llei, són terrenys forestals o forests:

a) Els sòls rústics poblats d'espècies arbòries o arbustives, de matolls i d'herbes.

b) Els erms situats en els límits dels boscos que siguin necessaris per a la protecció d'aquests.

c) Els erms que, per llurs característiques, siguin adequats per a l'aforestació o la reforestació.

2.2 Es consideren també com a terrenys forestals els prats de regeneració natural, els aiguamolls, els rasos poblats anteriorment i transformats sense l'autorització corresponent i les pistes i camins forestals.

(...)”

I atesa la condició d'espais forestals havien de classificar-se com a SNU de conformitat amb allò establert als articles 20 i 22 de la Llei Forestal de Catalunya, que disposa:

ARTICLE 22 LLEI 6/88:

“22.1 Els terrenys forestals no afectats pels processos de consolidació i d'expansió d'estructures urbanes preexistents i que no formen part d'una explotació agrària han d'ésser qualificats pels instruments de planejament urbanístic com a sòl no urbanitzable.

22.2 Els terrenys forestals declarats d'utilitat pública o protectors han d'ésser qualificats pels instruments de planejament urbanístic com a sòl no urbanitzable d'especial protecció.

22.3 Els instruments de planejament urbanístic han de procurar les compensacions necessàries per a evitar la disminució dels terrenys forestals existents en llur àmbit d'aplicació.

22.4 Els instruments urbanístics i les revisions o modificacions d'aquests requereixen, abans de llur aprovació provisional, un informe preceptiu de l'Administració forestal pel que fa a la delimitació, la qualificació i la regulació normativa dels terrenys forestals, i també pel que fa a les compensacions establertes per l'apartat 3.

22.5 Hom pot autoritzar edificacions vinculades a usos agraris i, excepcionalment, noves edificacions unifamiliars aïllades en terrenys forestals, si es compleixen les condicions següents:

a) Que l'edificació es faci en una parcel·la coincident, com a mínim, amb la unitat mínima de producció forestal de la comarca.

b) Que no es produeixi un impacte ecològic en la construcció ni en les obres d'infraestructura complementària.”

ARTICLE 20 LLEI 6/88:

“L'ús dels terrenys forestals ha de garantir la disponibilitat futura dels recursos naturals renovables i la conservació dinàmica del medi forestal.”

Per la seva banda, els articles 9.3, 32 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 i de l'anterior Llei 2/2002 de 14 de Març d'urbanisme de Catalunya obliguen a preservar els terrenys amb valors naturals, paisatgístics i forestals i a classificar-los com a SNU.

De manera que tan el POUM de Begur, aprovat l'any 2003, com el PP del 2014 i el PU del 2016 són nuls de ple dret per classificar i incloure terrenys forestals com a sòl urbanitzable i preveure la seva urbanització, vulnerant l'obligació de preservar els terrenys forestals i boscosos de Catalunya.

Setena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER PREVEURE COM A ZONES VERDES I ESPAIS LLIURES TERRENYS NO APTES PEL SEU GAUDI COM A ESPAI LLIURE PER LA POBLACIÓ I NO FUNCIONALS.

El Pla Parcial i el Projecte d'urbanització són nuls de ple dret per establir els espais lliures i zones verdes en zones no aptes ni funcionals, per presentar grans pendents.

Extrem que vulnera allò establert a l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, que disposa:

ARTICLE 9.7 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Directrius per al planejament urbanístic.

“7. Les administracions urbanístiques han de vetllar perquè la distribució en el territori dels àmbits destinats a espais lliures i a equipaments s'ajusti a criteris que en garanteixin la funcionalitat en benefici de la col·lectivitat.”

El propi Pla Parcial urbanístic i el Projecte d'urbanització de Montcal estableixen que els terrenys amb més pendent siguin espais lliures i zones verdes.

Procedeix en aquest punt denunciar la contrarietat a Dret de la ubicació i de les condicions i característiques de les zones verdes i espais lliures d'aquesta actuació urbanística.

Contrarietat a Dret que resulta del següent:

1. De preveure unes zones verdes i espais lliures en zones amb pendent superior al 20%.
2. De la impossible utilització com a zona de lleure i gaudi pels habitants de l'àrea d'aquests espais lliures i zones verdes ateses les pendents.
3. De la no funcionalitat de les mateixes com a espais lliures.
4. De la improcedència de computar-los com a zona verda.

Extrem que suposa infringir allò establert a l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost abans transcrit.

Essent evident que és il·legal preveure zones verdes amb grans pendents, atès que pròpiament no poden tenir l'ús ni condició d'espais lliures. I existint nombroses sentències dels Tribunals que anul·len els instruments de planejament que qualifiquen com a zones verdes i espais lliures terrenys de condicions inadequades.

Serveixin per totes la Sentència número 365 de data 17 de Maig de 2012 dictada en el recurs contenciós número 357/2008 per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que declara la nul·litat de la delimitació d'un Polígon d'Actuació urbanística per qualificar com a zones verdes i espais lliures terrenys amb importants pendents inadequats per l'ús públic. Així ho disposen els Fonaments de Dret Primer i Tercer de la sentència invocada:

“PRIMERO.- El presente recurso contencioso administrativo tiene por objeto la pretensión actora de que se declare la nulidad parcial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lloret de Mar en cuanto al PAU 30 Bauman, por infracción del artículo 9.7 del Decreto Legislativo 1/2005 (LCAT 2005, 530), del Texto Refundido de la Ley de Urbanismo, "al ser inviable la permuta de la zona verde que articula entre la que se calificó en el planeamiento derogado y que ahora se recalifica y que se

propone para sustituirla, al ser ésta inadecuada para tal uso de espacio libre, haciendo inviable su disfrute por la colectividad."

El indicado Pla d'Ordenació Urbanística Municipal fue aprobado inicialmente el 15.11.2005, provisionalmente el 26.7.2006 y definitivamente el 21.12.2006; el Texto Refundido fue aprobado el 28.6.2007.

Es de aplicación al caso el Decreto Legislativo 1/2005 (LCAT 2005, 530), del Texto Refundido de la Ley de Urbanismo (fecha de publicación en el DOGC el 28.7.2005).

TERCERO.- En méritos de la pericial forense queda probado que los suelos del PAU 30 Bauman calificados como espacios libres y zonas verdes, clave 1.3, son impracticables en casi su totalidad, en virtud de sus pendientes, detalladamente expuestas en el dictamen topográfico adjunto al dictamen forense.

Por ello debe prosperar la alegación actora de que dichos suelos no pueden merecer la expresada calificación, ya que no pueden satisfacer la funcionalidad, en particular los usos, que para tal calificación de espacios libres y zonas verdes se establece en el mismo POUM.

*La calificación de "espacio libre y zona verde" tiene su definición en la Memoria del POUM impugnado, a la que hay que atenerse, subrayando que no se alega que dicha definición no tenga cobertura en la normativa de superior rango jerárquico, en particular, en el Decreto Legislativo 1/2005 (LCAT 2005, 530), del Texto Refundido de la Ley de Urbanismo (de su artículo 34.6 se infiere que **los espacios libre públicos tienen que ser aptos para "el recreo, el tiempo libre y el deporte."**)".*

Essent evident que l'aplicació d'aquesta doctrina al PP del sector S-21 de Montcal i al seu Projecte d'urbanització comporten la seva nul·litat de ple dret.

S'aporta Dictamen pericial que així ho acredita.

Vuitena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER PERMETRE EDIFICAR 12 HABITATGES EN ZONA "EIN MUNTANYES DE BEGUR".

El Pla Parcial urbanístic i el Projecte d'urbanització del S-21 Montcal incorporen en el seu àmbit terrenys amb especials valors naturals inclosos a l'EIN Muntanyes de Begur i que tenen naturalesa de sòl no urbanitzable d'interès especial.

Concretament l'àmbit permet edificar 12 habitatges i construir un vial en sòl que estava inclòs a l'EIN de Muntanyes de Begur i té la condició de SNU especialment protegit.

Extrem que afecta 59.350'36m² i un total de 53'43% quina classificació com a sòl urbanitzable és nul·la de ple dret.

Fet que suposa:

- 18.954'48m² de sòl previstos com a zonificació privativa amb ús d'habitatge, on s'hi poden emplaçar fins a 12 habitatges.
- Una part de vial.

I nul·litat de ple dret que resulta de la vulneració dels següents preceptes:

- Article 9.3 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost que estableix:

ARTICLE 9.3 DECRET LEGISLATIU 1/2010:

“3. El planejament urbanístic ha de preservar els valors paisatgístics d'interès especial, el sòl d'alt valor agrícola, el patrimoni cultural i la identitat dels municipis, i ha d'incorporar les prescripcions adequades perquè les construccions i les instal·lacions s'adaptin a l'ambient on estiguin situades o bé on s'hagin de construir i no comportin un demèrit per als edificis o les restes de caràcter històric, artístic, tradicional o arqueològic existents a l'entorn.”

- Articles 3, 4, 9 i concordants de la Llei d'espais naturals catalana (Llei 12/85 de 13 de Juny) que obliga a preservar els terrenys amb valors naturals.
- Article 32 del Decret Legislatiu 1/2010 que estableix:

ARTICLE 32 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Concepte de sòl no urbanitzable.

“Constitueixen el sòl no urbanitzable:

a) Els terrenys que el pla d'ordenació urbanística municipal ha de classificar com a no urbanitzables per raó dels factors següents, entre d'altres:

Primer. Un règim especial de protecció aplicat per la legislació sectorial i pel planejament territorial que exigeixi aquesta classificació com a conseqüència de la necessitat o la conveniència d'evitar la transformació dels terrenys per

protegir-ne l'interès connector, natural, agrari, paisatgístic, forestal o d'un altre tipus.

Segon. Les determinacions dels plans directors, d'acord amb el que estableix l'article 56.

Tercer. La subjecció dels terrenys a limitacions o servituds per a la protecció del domini públic.

b) Els terrenys que el pla d'ordenació urbanística municipal considera necessari classificar com a sòl no urbanitzable per raó de:

Primer. La concurrència dels valors considerats per la legislació aplicable en matèria de sòl.

Segon. L'objectiu de garantir la utilització racional del territori i la qualitat de vida, d'acord amb el model de desenvolupament urbanístic sostenible definit per l'article 3, i també la concurrència d'altres criteris objectius establerts pel planejament territorial o urbanístic.

Tercer. El valor agrícola dels terrenys inclosos en indicacions geogràfiques protegides o denominacions d'origen.

c) Els terrenys reservats per a sistemes urbanístics generals no inclosos en sòl urbà ni en sòl urbanitzable.”

- Article 32 del Decret Legislatiu 1/2010 que en regula el SNU estableix:

ARTICLE 32 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Concepte de sòl no urbanitzable.

“Constitueixen el sòl no urbanitzable:

a) Els terrenys que el pla d'ordenació urbanística municipal ha de classificar com a no urbanitzables per raó dels factors següents, entre d'altres:

*Primer. Un règim especial de protecció aplicat per la legislació sectorial i pel planejament territorial que exigeixi aquesta classificació com a conseqüència de la necessitat o la conveniència d'evitar la transformació dels terrenys per **protegir-ne l'interès connector, natural, agrari, paisatgístic, forestal o d'un altre tipus.***

Segon. Les determinacions dels plans directors, d'acord amb el que estableix l'article 56.

Tercer. La subjecció dels terrenys a limitacions o servituds per a la protecció del domini públic.

b) Els terrenys que el pla d'ordenació urbanística municipal considera necessari classificar com a sòl no urbanitzable per raó de:

Primer. La concurrència dels valors considerats per la legislació aplicable en matèria de sòl.

Segon. L'objectiu de garantir la utilització racional del territori i la qualitat de vida, d'acord amb el model de desenvolupament urbanístic sostenible definit per l'article 3, i també la concurrència d'altres criteris objectius establerts pel planejament territorial o urbanístic.

Tercer. El valor agrícola dels terrenys inclosos en indicacions geogràfiques protegides o denominacions d'origen.

c) Els terrenys reservats per a sistemes urbanístics generals no inclosos en sòl urbà ni en sòl urbanitzable.”

- Decret 328/92 de 14 de Desembre pel que s'aprovà el PEIN que estableix que el seu objecte és delimitar i establir les determinacions necessàries per la protecció bàsica dels espais naturals quina conservació és necessària assegurar d'acord amb els valors ecològics, paisatgístics, culturals, socials i científics que posseeixin.

S'adjunta com a **Document número 3** Plànol que evidencia la inclusió en l'àmbit del S-21 de terrenys inclosos a l'EIN de Muntanyes de Begur.

Novena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER LA PRODUCCIÓ D'UNA RESERVA DE DISPENSACIÓ A FAVOR DEL PROMOTOR.

Invoquem en aquesta al·legació la prohibició d'atorgar reserves de dispensació continguda a l'article 11 del Decret Legislatiu 1/2010 pel que s'aprovà la Llei d'Urbanisme. Prohibició d'atorgament de reserves de dispensació, quin incompliment comporta la nul·litat de ple dret dels actes administratius dictats.

Diu, a la lletra, el precepte invocat:

ARTICLE 11 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Nul·litat de les reserves de dispensació.

“Són nul·les de ple dret les reserves de dispensació contingudes en els plans urbanístics i les ordenances urbanístiques municipals, i també les que concedeixin les administracions públiques al marge d'aquests plans i ordenances.”

Doncs bé, resulta evident que amb l'aprovació del Projecte d'urbanització del sector Montcal i del propi Pla Parcial l'Administració ha concedit un tracte de favor als Promotors i ha atorgat una reserva de dispensació pel que fa a:

- **Permetre urbanitzar terrenys amb pendents superiors al 20% malgrat la prohibició expressa vigent, derivada de l'article 9.4 de la LUC.**
- **Preveure al Pla Parcial i al Projecte d'urbanització l'ajardinament de zones verdes i els espais lliures en indrets incompatibles i**

inadequats pel gaudi i el lleure. Amb infracció de l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.

- Classificar com a sòl urbanitzable terrenys de naturalesa forestal i amb valors naturals i paisatgístics molt elevats. Amb infracció dels articles 3, 9, 32 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 i 2 i 22 de la Llei Forestal de Catalunya.
- Infringir el principi de jerarquia normativa establert a l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost en permetre urbanitzar terrenys classificats com sistema d'espais oberts i SNU d'especial protecció del PTPCG.
- Permetre urbanitzar i edificar terrenys inclosos en l'EIN Muntanyes de Begur segons la dimensió i delimitació del Pla d'espais d'interès natural de Catalunya.
- Permetre urbanitzar i edificar terrenys amb naturalesa d'hàbitat comunitari prioritari, i inclosos a la Xarxa Europea Natura 2000, amb infracció del deure d'adoptar mesures de preservació d'aquests espais i habitatges protegits.
- No aplicar les reserves d'habitatge en règim de protecció, amb atorgament d'un clar tracte de favor al Promotor.

Essent evident que això ha suposat també la prohibició de la derogació singular de Reglament, establerta a l'article 37 de la Llei estatal 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques. Precepte que disposa el següent:

ARTICLE 37 LLEI 39/2015: Inderogabilidad singular.

“1. Las resoluciones administrativas de carácter particular no podrán vulnerar lo establecido en una disposición de carácter general, aunque aquéllas procedan de un órgano de igual o superior jerarquía al que dictó la disposición general.

2. Son nulas las resoluciones administrativas que vulneren lo establecido en una disposición reglamentaria, así como aquellas que incurran en alguna de las causas recogidas en el artículo 47.”

Essent evident que els acords aprovant el Pla Parcial i el Projecte d'urbanització han vulnerat l'Acord d'aprovació del PEIN de Catalunya, que té rang reglamentari, l'acord d'aprovació pel Govern de

Catalunya dels espais de la Xarxa Europea Natura 2000 i legislació urbanística, ambiental i forestal aplicable al cas.

Desena: INFRACCIÓ DEL PRINCIPI DE JERARQUIA NORMATIVA.

Els instruments del sector S-21 Montcal són nuls de ple dret per infringir el principi de jerarquia normativa i de coherència del planejament urbanístic establert a l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost, que disposa:

ARTICLE 13 DECRET LEGISLATIU 1/2010: Jerarquia normativa i coherència del planejament urbanístic.

*“1. El principi de jerarquia normativa informa i ordena les relacions entre els diversos instruments de planejament urbanístic en els termes que regula aquesta llei. **Els instruments de gestió urbanística no poden vulnerar les determinacions del planejament urbanístic.***

*2. **Els plans urbanístics han d'ésser coherents amb les determinacions del pla territorial general i dels plans territorials parcials i sectorials i facilitar-ne l'acompliment.***”

I infracció del principi de jerarquia normativa i de coherència del planejament urbanístic que resulta dels següents extrems:

1. De no respectar ni el Pla Parcial ni el Projecte d'Urbanització les determinacions normatives del PTPCG que és un instrument d'ordenació del territori de rang superior.
2. D'infringir el Pla d'espais d'interès natural (PEIN) i la delimitació de l'EIN Muntanyes de Begur.
3. De vulnerar l'Acord de Govern 112/2006 de 5 de Setembre de 2006 pel que es designen els espais de la Xarxa Europea Natura 2000.
4. Infracció del principi de jerarquia normativa , que ha estat acollit en nombrosos supòsits com a causa de nul·litat del planejament, per sentències dictades pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. Serveixin, per totes, les següents:
 - Sentència número 731/2011 de data 30 Setembre de 2011 dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs número 111/2008, que declara la nul·litat del POUM de Palafrugell per infringir i superar les previsions de creixement del Pla Director de l'Empordà.

- Sentència de data 21 de Desembre de 2016 dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, recurs numero 204/2012.

Extrems que han de comportar la declaració de nul·litat de ple dret del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial del sector S-21 de Montcal per manca d'ajust als instruments normatius i sectorials superiors.

Onzena: POSSIBILITAT D'INSTAR LA DECLARACIÓ DE NUL·LITAT DE PLE DRET I LA PETICIÓ DE REVISIÓ D'OFICI DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ I DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR S-21 MONTCAL I DELS ACORDS D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE TOTS DOS INSTRUMENTS.

La possibilitat d'interessar la declaració de nul·litat de ple dret del Projecte d'urbanització i del Pla Parcial del sector S-21 de Montcal així com dels acords d'aprovació definitiva dels mateixos, així com la petició de Revisió d'ofici, deriva d'allò establert a l'article 47 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, que disposa el següent:

ARTICLE 47 LLEI 39/2015: Nulidad de pleno derecho.

“1. Los actos de las Administraciones Públicas son nulos de pleno derecho en los casos siguientes:

a) Los que lesionen los derechos y libertades susceptibles de amparo constitucional.

b) Los dictados por órgano manifiestamente incompetente por razón de la materia o del territorio.

c) Los que tengan un contenido imposible.

d) Los que sean constitutivos de infracción penal o se dicten como consecuencia de ésta.

e) Los dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido o de las normas que contienen las reglas esenciales para la formación de la voluntad de los órganos colegiados.

f) Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.

g) Cualquier otro que se establezca expresamente en una disposición con rango de Ley.

2. También serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulneren la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales.”

Per la seva banda, l'article 106 de la Llei 39/2015 preveu específicament la possibilitat d'instar la revisió d'actes nuls, en els següents termes:

ARTICLE 106 LLEI 39/2015: Revisión de disposiciones y actos nulos.

“1. Las Administraciones Públicas, en cualquier momento, por iniciativa propia o a solicitud de interesado, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, declararán de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 47.1.

2. Asimismo, en cualquier momento, las Administraciones Públicas de oficio, y previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma si lo hubiere, podrán declarar la nulidad de las disposiciones administrativas en los supuestos previstos en el artículo 47.2.

(...)”

La declaració de nul·litat de ple dret de l'acord de Ple aprovant definitivament el Projecte d'urbanització és possible en aplicació de l'article 106.1 en relació al 47.1 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre.

I la declaració de nul·litat de l'acord de Ple aprovant definitivament el Pla Parcial és factible a l'empara d'allò establert a l'article 106.2 en relació al 47.1 de la Llei invocada. Essent els motius de nul·litat concretament, els següents:

1. Vulneració de la prohibició d'urbanitzar terrenys amb pendents superiors al 20% establerta a l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost pel que s'aprovà el Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

2. Infringir els articles 9.3, 32 i concordants del Decret Legislatiu 1/2010 en no preservar terrenys amb valors naturals.
3. Infringir el principi de jerarquia normativa i vulnerar l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010.
4. Infringir l'article 9.7 del Decret Legislatiu 1/2010 que exigeix la funcionalitat de les zones verdes i espais lliures.
5. Aplicar una reserva de dispensació prohibida en l'article 13 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost.
6. Infringir la Directiva Europea 92/43/CEE del Consell de 21 de Maig relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la flora i fauna silvestres.
7. Infringir la Llei d'espais naturals catalana i el Decret 328/1992 de 14 de Desembre pel que s'aprovà el PEIN a Catalunya.
8. Vulnerar el Pla Territorial Parcial de les comarques gironines i les Directrius de Paisatge d'obligada aplicació.

Dotzena: NUL·LITAT DE PLE DRET PER AFECTAR TERRENYS AMB EXCEPCIONAL VALOR NATURAL, QUE TENEN NATURALES A D'HÀBITATS COMUNITARIS D'INTERÈS PRIORITARI. DEURE DE PROTEGIR ELS HÀBITATS DUNARS ATÈS EL SEU INTERÈS PRIORITARI I L'INFORME DEL DEPARTAMENT DE MEDI AMBIENT.

Està fora de qualsevol dubte el deure de protegir tots els hàbitats dunars i els sistemes de dunes continentals cobertes amb boscos de pi pinyer i/o pinastre.

Això resulta, entre d'altres, dels següents extrems:

1. De la seva naturalesa "d'hàbitats d'especial interès".
2. De la seva catalogació com a hàbitat 2270 d'interès prioritari, i com a hàbitat d'interès comunitari d'acord amb la Directiva 97/62/CE del Consell de 27 d'octubre de 1997 i la Directiva 92/43/CEE relatiu a la conservació dels hàbitats naturals i de fauna i flora silvestre.
3. De l'Informe emès pel Departament de Medi Ambient en relació al POUM de Begur en data de 13 d'agost de 2002 que ho ordenava expressament. Informe en el que s'indicava literalment el següent:

“La qualificació de les zones on trobem aquests hàbitats és molt variable (urbà, espais lliures i zones verdes, protecció domini públic marítim terrestre, forestal...) i seria més adient, sempre que es trobin en terreny no urbà, qualificar-les com “de protecció per hàbitat”.

Hi ha un cas especial que és el dels hàbitats dunars (hàbitat 2270), definits com d'interès prioritari. Aquest hàbitat tot i que existeix en el municipi en una superfície considerable, és poc comú tant a Catalunya com a Europa en general i, la catalogació del sòl perjudica la seva conservació i/o la seva existència, així trobem aquest hàbitat en zones catalogades com:

- S-26 UA Mas Gispert/Bosc Major
- DL Dotacions per activitats lúdiques
- S1 Sa Roda
- UA residencial Begur

Per a garantir la conservació d'aquest hàbitat definit com de conservació prioritària a la Directiva Hàbitats 92/43/CEE, convé que les zones on apareix es qualifiquin sempre com de “protecció per hàbitat”.

(Sic 3555 i 3556 de l'expedient administratiu de tramitació del POUM de Begur on consta incorporat el referit Informe).

I en la conclusió 4 de l'Informe de Medi Ambient s'indica:

“tenint en compte que, d'acord amb la Directiva 67/97/CE les zones de dunes tenen caràcter d'hàbitats d'interès comunitari de protecció prioritària, es recomana incloure totes les zones encara no urbanitzades i amb presència d'aquest hàbitat, en la categoria de sòl no urbà de protecció per hàbitat.”

S'acompanya com a **Document número 4** còpia d'aquest Informe.

Doncs bé, front a aquest Informe emès en relació al POUM de Begur, el cert és que el sector S-21 Montcal, malgrat la seva condició de zona de dunes, fou il·legalment classificat com a sòl urbanitzable i s'han aprovat definitivament el Pla Parcial i el Projecte d'urbanització permetent, de forma irregular i il·legal la seva transformació urbanística.

Catorzena: APORTACIÓ D'UN DICTAMEN PERICIAL – INFORME TÈCNIC DE GEÒGRAF QUE ACREDITA LES INFRACCIONS DENUNCIADES.

A fi i efecte d'acreditar tot allò que ha quedat dit, els valors naturals ambientals, forestals, paisatgístics afectats, la vulneració de l'EIN, la naturalesa dunar dels terrenys i d'espais d'interès comunitari prioritari o els pendents superiors al 20%, s'acompanya un Dictamen pericial emès pel Geògraf Albert Albertí.

Informe Tècnic del que resulten d'especial interès els següents apartats:

1. Les pendents superiors al 20% de 84.796'06m² afectant el 76'41% de l'àmbit.
2. La previsió d'ocupació per l'ús d'habitatge i la zonificació com d'aprofitament privatiu del 78'73% amb pendents superiors al 20% (extrem 3r).
3. Les importants conques visuals de les edificacions projectades de fins a 58'46HA.
4. La inclusió al PTPCG i la qualificació com a sistema d'espais oberts i sòl de protecció especial de terrenys inclosos al S-21 Montcal.
5. La naturalesa dunar i la presència de dunes hàbitat d'interès comunitari prioritari.
6. La naturalesa forestal del sector.
7. La vulneració de les Directrius de Paisatge del PTPCG.
8. La inclusió de part dels terrenys a l'EIN de Muntanyes de Begur: 59.350'36m² amb un 53'43% i 18.954'48m² destinats a 12 habitatges.
9. Els greus impactes que la urbanització de Montcal provocaria a L'EIN Muntanyes de Begur.

Vegi's a l'efecte el contingut del Document número 2 acompanyat al present escrit.

Quinzena: NUL-LITAT DE PLE DRET PER AFECTAR TERRENYS AMB EXCEPCIONAL VALOR NATURAL, QUE TENEN NATURALES D'HÀBITATS COMUNITARIS D'INTERÈS PRIORITARI. INFRACCIÓ DE LA DIRECTIVA EUROPEA HÀBITATS.

Els instruments del S-21 permeten, de manera contrària a Dret, urbanitzar i edificar terrenys amb presència d'hàbitats d'interès comunitari prioritari. Amb vulneració de la Directiva 94/43/CEE de 21 de Maig relativa a la conservació dels hàbitats naturals i de la fauna i flora (Directiva Hàbitats).

Concretament s'infringeixen, entre d'altres, els següents preceptes de la Directiva Europea Hàbitats:

- Article 6, que disposa el deure d'establir mesures de conservació adequades, en els següents termes:

ARTICLE 6 DIRECTIVA 94/43/CEE:

“1. Con respecto a las zonas especiales de conservación, los Estados miembros fijarán las medidas de conservación necesarias que implicarán, en su caso, adecuados planes de gestión, específicos a los lugares o integrados en otros planes de desarrollo, y las apropiadas medidas reglamentarias, administrativas o contractuales, que respondan a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales del Anexo I y de las especies del Anexo II presentes en los lugares.

2. Los Estados miembros adoptarán las medidas apropiadas para evitar, en las zonas especiales de conservación, el deterioro de los hábitats naturales y de los hábitats de especies, así como las alteraciones que repercutan en las especies que hayan motivado la designación de las zonas, en la medida en que dichas alteraciones puedan tener un efecto apreciable en lo que respecta a los objetivos de la presente Directiva.

3. Cualquier plan o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a los citados lugares, ya sea individualmente o en combinación con otros planes y proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho lugar. A la vista de las conclusiones de la evaluación de las repercusiones en el lugar y supeditado a lo dispuesto en el apartado 4, las autoridades nacionales competentes sólo se declararán de acuerdo con dicho plan o proyecto tras haberse asegurado de que no causará perjuicio a la integridad del lugar en cuestión y, si procede, tras haberlo sometido a información pública.

4. Si, a pesar de las conclusiones negativas de la evaluación de las repercusiones sobre el lugar y a falta de soluciones alternativas, debiera realizarse un plan o proyecto por razones imperiosas de interés público de primer orden, incluidas razones de índole social o económica, el Estado miembro tomará cuantas medidas compensatorias sean necesarias para garantizar que la coherencia global de Natura 2000 quede protegida. Dicho Estado

miembro informará a la Comisión de las medidas compensatorias que haya adoptado.

En caso de que el lugar considerado albergue un tipo de hábitat natural y/o una especie prioritarios, únicamente se podrán alegar consideraciones relacionadas con la salud humana y la seguridad pública, o relativas a consecuencias positivas de primordial importancia para el medio ambiente, o bien, previa consulta a la Comisión, otras razones imperiosas de interés público de primer orden.”

Precepte que ha estat vulnerat en el present cas en permetre's construir 12 habitatges i un vial en un hàbitat d'interès comunitari.

- Article 3 que ordena, en relació a la Xarxa Ecològica Europea coherent d'espais "Natura 20002", que *"ha de garantir el manteniment o el restabliment en estat de conservació favorable, dels tipus d'hàbitats naturals i d'espècies que són objecte de protecció"*.

Precepte que s'infringeix pel que fa a les zones de dunes, i amb la urbanització del sector Montcal.

- Article 11 i concordants que ordena vigilar l'estat de conservació de les espècies i dels hàbitats tenint especial cura dels tipus d'hàbitats naturals prioritaris.

I es vulnera també la Llei estatal del patrimoni natural i de la biodiversitat (Llei 42/2007, de 13 de desembre) i demès legislació estatal i catalana d'implementació de la Directiva Hàbitats.

Setzena: **INFRACCIONS DEL PLA TERRITORIAL PARCIAL DE LES COMARQUES GIRONINES.**

El Pla Territorial Parcial de les comarques gironines aprovat definitivament per Acord del Govern de data 14 de Setembre de 2010 publicat al DOCG número 5735 de 15 d'octubre de 2010, inclou part dels terrenys del sector S-21 Montcal dins el Sistema d'Espais Oberts amb la qualificació de protecció especial.

Sòl de protecció especial que apareix regulat a l'article 2.6 de les Normes d'Ordenació Territorial que disposa:

ARTICLE 2.6 NORMES ORDENACIÓ TERRITORIAL: Sòl de protecció especial: definició.

"1. Comprèn aquell sòl que, pels valors naturals o de connectivitat ecològica, o per la localització en el territori, el

Pla considera que és el més adequat per integrar una xarxa permanent i contínua d'espais oberts que ha de garantir la biodiversitat i vertebrar el conjunt d'espais oberts del territori, que tenen diferents caràcters i funcions.

2. El sòl de protecció especial incorpora aquells espais que han estat protegits per la normativa sectorial com el Pla d'Espais d'Interès Natural i la Xarxa Natura 2000”.

Terrenys que havien d'ésser exclosos del procés d'urbanització.

El cert és que el PP i el PU preveuen part dels terrenys qualificats com de protecció especial del PTPCG com a zona verda i espais lliures, i una altra part com sòl edificable amb 12 habitatges i una part de vial.

Es produeix també la vulneració de les següents Directrius del Paisatge del PTPCG:

- Contradicció de l'article 2.1 de les Directrius de Paisatge, relatives a Geomorfologia per afectar terrenys amb pendents transformant un vessant inclinat i de tipologia forestal.
- Infracció de l'article 2.4 sobre la necessitat de protegir les fites visuals i els fons escènics.
- Vulneració de l'article 2.5 que procura impedir les extensions urbanes sense continuïtat directa amb els teixits urbans preexistents.
- Contradicció amb els Objectius de Qualitat Paisatgística 1, 10, 15 i 19, entre d'altres, regulats als articles 3.1, 3.3, 3.15 i 3.19.

Ens remetem al contingut de l'Informe Tècnic del Geògraf Albert Albertí, als apartats 6 i 7, on s'avalua, justifica i demostra, amb tota precisió les concretes infraccions del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines i les Directrius de Paisatge.

Dissetena: INFRACCIÓ DEL DEURE D'EFFECTUAR ANÀLISI D'ALTERNATIVES D'ORDENACIÓ.

Un motiu de nul·litat de ple dret del Pla Parcial d'ordenació de Montcal és la infracció del requisit bàsic de tots els Projectes amb importants

efectes sobre el medi ambient: el deure d'analitzar diverses alternatives d'ordenació i de decidir per aquella de menor impacte ambiental.

Deure d'analitzar alternatives d'emplaçament, que resulta obligat de conformitat amb allò establert, entre d'altres, als següents:

ARTICLE 85 REGLAMENT D'URBANISME: Informe ambiental i estudi d'avaluació de la mobilitat generada.

“La documentació dels plans parcials urbanístics i dels plans parcials urbanístics de delimitació ha d'incloure un informe ambiental, amb el contingut que estableix l'article 100 d'aquest Reglament, i, en els casos en què ho exigeix la legislació sobre mobilitat, un estudi d'avaluació de la mobilitat generada, amb el contingut que determina aquesta legislació.

ARTICLE 100 REGLAMENT D'URBANISME: Objecte i contingut de l'informe ambiental dels plans urbanístics derivats.

“100.1 L'informe ambiental dels plans parcials urbanístics i, si s'escau, dels plans de millora urbana en sòl urbà no consolidat i dels plans especials urbanístics, té per objecte l'anàlisi dels aspectes ambientals que puguin ser rellevants en l'establiment de l'ordenació detallada pròpia de cada un d'aquests instruments, i ha de contenir les següents previsions en tot allò que sigui necessari d'acord amb l'abast de les determinacions del pla derivat:

a) La identificació dels requeriments ambientals significatius en el sector de planejament, el què inclou la descripció dels aspectes i elements ambientalment rellevants del sector, la descripció dels objectius i les altres mesures de protecció ambiental previstes pel pla d'ordenació urbanística municipal o per altres plans o programes aplicables, la definició dels objectius i criteris ambientals adoptats per a la redacció del pla i l'especificació de si el projecte d'urbanització s'ha de sotmetre, per les característiques de l'actuació, al procediment d'avaluació d'impacte ambiental segons la legislació sectorial aplicable. En la identificació dels requeriments ambientals significatius s'han de tenir en compte, entre d'altres, els relatius a la qualitat de l'ambient atmosfèric, la contaminació acústica i lluminosa i el tractament, si s'escau, dels sòls contaminats.

b) LA DESCRIPCIÓ I JUSTIFICACIÓ AMBIENTAL DE L'ORDENACIÓ PROPOSADA, QUE COMPREN: LA DESCRIPCIÓ, SI S'ESCAU, DE LES ALTERNATIVES D'ORDENACIÓ DETALLADA CONSIDERADES I LA JUSTIFICACIÓ DE L'ALTERNATIVA ADOPTADA; la descripció de l'ordenació proposada amb expressió de les seves determinacions amb repercussions significatives sobre el medi ambient; la determinació de les mesures adoptades per al foment

de l'eficiència energètica, l'estalvi de recursos i la millora del medi ambient en general.

c) La identificació i avaluació dels probables efectes significatius de l'ordenació detallada proposada sobre els diferents aspectes ambientals.

d) L'avaluació global del pla i la justificació del compliment dels objectius ambientals establerts.

e) Si s'escau, la descripció de les mesures de seguiment i supervisió previstes.

100.2 En el cas de plans urbanístics derivats que estiguin subjectes a avaluació ambiental, aquests han d'incorporar l'informe de sostenibilitat ambiental que regula la normativa sobre avaluació ambiental de plans i programes, el qual ha de tenir el contingut mínim que regula l'apartat 1 i el grau d'especificació que estableixi l'òrgan ambiental en el document de referència.”

S'invoca l'aplicació al cas de la doctrina jurisprudencial del Tribunal Suprem que anul·la els instruments de planejament en cas de manca d'anàlisi d'alternatives d'ordenació.

Podem invocar les següents sentències dictades per la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya:

1r. Sentència dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa en el recurs ordinari núm. 632/2006 en data 23 de Març de 2010 per la que s'anul·la la modificació puntual del PGOU de Torrelles de Llobregat sector Can Coll, per emplaçar un equipament escolar al referit municipi sense anàlisi d'alternatives.

2n. Sentència núm. 643 dictada per la Secció Tercera de la Sala Contenciosa en el recurs ordinari núm. 344/06 en data 29 de Juny de 2009 per la que s'anul·la la modificació puntual del PGOU de Teià per la implantació d'un equipament escolar. (Fonament de Dret Cinquè).

3r. Sentència núm. 244 de 27 de Juny de 2009 dictada en el recurs ordinari núm. 487/06 anul·lant el Pla especial de l'equipament escolar de Teià (Fonament de Dret Setè).

4t. Sentència núm. 731 de data 30 de Setembre de 2011 de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa dictada en el recurs contenciós núm. 111/2008 pel que es va declarar nul de ple dret el POUM de Palafrugell.

5è. Sentència de la Secció Tercera de la Sala Contenciosa dictada en data 19 de Gener de 2010 en les actuacions del recurs 526/2006 pel que s'anul·la la modificació del Pla General Metropolità de Barcelona, en l'àmbit del Centre Direccional de Cerdanyola del Vallès.

La sentència núm. 731 de 30 de Setembre de 2011 dictada per aquesta mateixa II-lma. Sala i Secció per la que es va anul·lar el POUM de Palafrugell per manca d'anàlisi d'alternatives reals i diverses de creixement, disposa al Fonament de Dret Segon:

“SEGUNDO.- En la demanda se citan como vulnerados los artículos 83.6 del TRLU y la Disposición transitoria primera de la Ley 9/2006, de 28 de abril, reguladora de la Evaluación de los efectos de los planes y programas al medio ambiente, al no haberse ajustado a sus determinaciones. Se alega que no consta en el expediente administrativo que se haya seguido el procedimiento relativo a la elaboración del informe de sostenibilidad, la celebración de consultas, la elaboración de memoria ambiental, el análisis y planteamiento de alternativas de ordenación del territorio y de diferentes hipótesis de crecimiento, la valoración de todos los impactos provocados por cada alternativa y la evaluación global del planeamiento. También se le imputa a la evaluación de impacto ambiental que pese a reconocer determinadas deficiencias en materia del suministro de agua, en el funcionamiento del sistema de saneamiento y en materia de residuos, así como la afectación de suelos con valores agrícolas y forestales, no aporta soluciones ni dispone medidas protectoras.

En el ramo de prueba de la parte actora obra el informe elaborado el 18 de marzo de 2010 por el responsable de la Oficina Territorial d` Evaluació Ambiental de Girona, en el que se refiere que el 6 de julio de 2005 se recibió la solicitud de informe del POUM de Palafrugell y que en cumplimiento de lo dispuesto en la Disposición transitoria sexta del TRLU, se llevó a cabo el procedimiento de evaluación ambiental, con la emisión de un informe de valoración el 31 de marzo de 2006 con el contenido previsto en la citada Disposición transitoria, AL QUE FALTA EL INFORME DE SOSTENIBILIDAD, LA CELEBRACIÓN DE CONSULTAS Y EL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS DE PLANEAMIENTO CON DIVERSAS OPCIONES DE CRECIMIENTO.

(...)

La Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, que fue la que incorporó a nuestro derecho interno estatal la Directiva citada, entró en vigor el 30 de abril de 2006, después de la aprobación provisional del POUM impugnado, pero en su Disposición transitoria primera establece que "la obligación a que hace referencia el artículo 7 se aplicará a los planes y programas cuyo primer acto preparatorio formal sea posterior al 21 de julio de 2004".

Luego, **contrariamente a lo defendido por la Administración demandada, sí resulta de aplicación al POUM impugnado la regulación de la evaluación ambiental que se contiene en el citado precepto**, en el que se dispone: "1. La legislación reguladora de los planes y programas introducirá en el procedimiento administrativo aplicable para su elaboración y aprobación un proceso de evaluación ambiental en el que el órgano promotor integrará los aspectos ambientales y que constará de las siguientes actuaciones: a) **La**

elaboración de un informe de sostenibilidad ambiental, cuya amplitud, nivel de detalle y grado de especificación será determinado por el órgano ambiental. b) **La celebración de consultas**. c) **La elaboración de la memoria ambiental**. d) **la Consideración del informe de sostenibilidad ambiental, del resultado de las consultas y de la memoria ambiental** en la toma de decisiones. e) La publicidad de la información sobre la aprobación del plan o programa. 2. Cuando no estuviese previsto un procedimiento para la elaboración y aprobación del plan o programa, las Administraciones públicas competentes establecerán los procedimientos que garanticen el cumplimiento de esta Ley. 3. **El proceso de evaluación establecido en el apartado 1 de este artículo establecerá también los procedimientos para asegurar que la evaluación ambiental siempre se realice durante el proceso de elaboración de los planes o programas y antes de la aprobación**".

El incumplimiento de este régimen ha de comportar la estimación de este motivo de impugnación."

Fou Ponent d'aquesta sentència la Il·lma. Magistrada Ana Rubira Moreno.

I la sentència núm. 254/2000 d'aquesta Sala i Secció de 23 de Maig de 2010 també anul·la la modificació puntual del PGOU de Torrelles de Llobregat i el Pla Parcial Can Coll per manca d'anàlisi d'alternatives reals.

Així ho sosté, la sentència referida en el seu Fonament Cinquè:

"Del examen del mero enunciado de las alternativas propuestas se pone de manifiesto de forma clara que la denominada Alternativa 1 no es tal, ya que no contempla la instalación de un equipamiento escolar, sino que se limita a constatar que el planeamiento general vigente no prevé un equipamiento escolar en el sector de Can Coll.

Tampoco tiene el carácter de alternativa la denominada Alternativa 2, consistente en el proyecto de Modificación puntual del Plan General de Ordenación vigente aprobado inicialmente, ya que coincide sustancialmente con la Alternativa 3, que, como se dice en el texto arriba transcrito, es la misma Alternativa 2 con unos "ajustes básicos".

Por consiguiente, la Modificación puntual impugnada carece de la evaluación de alternativas posibles, infringiendo lo dispuesto en la expresada Disposición transitoria Décima de la Ley 2/2002, de Urbanismo, en la redacción dada por la Ley 10/2004, de Modificación de la Ley 2/2002, en relación con el artículo 5 y Anexo I de la Directiva 2001/42 /CE".

Tanmateix, el Tribunal Suprem ha anul·lat Projectes per manca d'anàlisi d'alternatives d'emplaçament, com és el cas de l'aprovació per la Generalitat de Catalunya de la Pedrera de Llers en SNU o del Parc eòlic de la Jonquera.

En el cas de l'ordenació del PP Montcal i del PU, l'anàlisi d'alternatives era important atesos els impactes sobre l'EIN, i sobre terrenys amb especials valors naturals i paisatgístics.

Anàlisi d'alternatives que no ha estat efectuat, havent-se produït la infracció del procediment legalment previst.

Extrem determinant de la nul·litat del planejament parcial aprovat.

Dinovena: INCLUSIÓ DE L'ÀMBIT MONTCAL EN LA MORATÒRIA URBANÍSTICA DEL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC DE SÒLS NO SOSTENIBLES DEL LITORAL GIRONÍ.

Els valors naturals presents a l'àmbit del sector S-21 Montcal, han estat confirmats plenament amb la seva inclusió com a sector de sòl no sostenible a l'Avanç de Pla Director urbanístic de sòls no sostenibles del litoral gironí, així com a la Moratòria Urbanística acordada.

En aquest sentit, l'Acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de 13 de Febrer de 2019 pel que s'assumí el Document d'objectius, propòsits i Avanç del Pla Director urbanístic, redactat per la Subdirecció General d'Estratègies Territorials i de coneixement de la Secretaria d'Hàbitat Urbà i Territori, i publicat al DOGC número 7811 de 15.2.2019, incorpora en relació als sectors pels que s'aplica suspensió de llicències l'àmbit S-21 Montcal del municipi de Begur.

Inclusió del sector que s'efectua, tal i com indica el punt 5, per estudiar la reforma del planejament vigent i suspendre l'atorgament de llicències.

I en la concreta Fitxa de l'Avanç del Pla Director relativa a Montcal 2 es confirmen els motius de no sostenibilitat d'aquest sector urbanitzable residencial de 11'02HA, indicant els següents:

1. **Percentatge dins la zona amb pendent superior al 20%: 70%.**
2. **Percentatge dins de protecció dels Plans Territorials i/o Zona PEIN Xarxa Natura 2000: 54%.**

Assenyalant que únicament hi ha un 16% del sector lliure d'afectacions.

I en l'apartat "Anàlisi urbanístic" s'indica el següent:

*"(...) El sector S-21 Montcal 2 (17013-13PPU) no pertany a cap dels nuclis identificats en el Pla Territorial, té una superfície de 11'02HA i està destinat a residencial. Té una edificabilitat bruta de 0'08m2st/m2s implicant un sostre de 8.818m2, una densitat de 3 habitatges/HA i un total de 33 habitatges. Ocupa part de la vessant nord-est del cim Montcal arribant pràcticament al punt més alt, en un extrem d'una àrea especialitzada residencial de baixa densitat. **Actualment està cobert per bosc i el 69% del sector té un pendent superior al 20% i el 53% té protecció especial de PEIN i/o Xarxa Natura 2000.** L'extrem est del sector parteix una zona urbana i genera la discontinuïtat d'un vial generant culs de sac a cada costat. Té Pla Parcial aprovat en data 27/11/2014".*

Conclusions:

"El sector S-21 és d'aplicació la suspensió de tramitacions i llicències, d'acord amb el que estableix l'article 73 del Text Refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya."

S'acompanya còpia de la fitxa assenyalada com a **Document número 5**. Fitxa i inclusió a l'Avanç de Pla Director de sòls no sostenibles del litoral gironí del sector de Montcal de Begur que justifica la incoació del procediment de revisió d'ofici dels instruments indicats i la petició d'informe a l'òrgan consultiu de la Generalitat de Catalunya: la Comissió Jurídica Assessora.

Dinovenà: DENÚNCIA URBANÍSTICA CONTRA LES OBRES QUE ESTROBEN EN EXECUCIÓ.

El conjunt d'arguments invocats serveixen també per formular DENÚNCIA URBANÍSTICA contra les obres que estan en curs d'execució en aquest espai.

Obres que són contràries a Dret, en la mesura que executen un Pla Parcial i un Projecte d'urbanització que incideix en supòsits de nul·litat de ple dret.

Les obres que són manifestament il·legals, per raó d'afectar un hàbitat d'interès comunitari prioritari, terrenys dunars i amb cobertura boscosa que havien d'ésser objecte d'especial protecció.

Tanmateix, vulneren la prohibició d'urbanitzar en terrenys amb pendents superiors al 20% establerta a l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 i comporten un impacte paisatgístic i ambiental crític, que no ha estat degudament valorat.

Impacte paisatgístic crític que havia de comportar la denegació de la llicència d'obres en aplicació d'allò establert a l'article 3.8 de la Normativa Urbanística del POUM de Begur i a l'article 4.1.3 de les Directrius de Paisatge del Pla Territorial Parcial de les comarques gironines.

Llistat d'infraccions i de motius de contrarietat a Dret que ha de comportar l'aturada de les obres i l'anul·lació de la llicència i que coincideix plenament amb els motius de nul·litat de ple dret que han estat objecte de desenvolupament al llarg d'aquest escrit.

S'acompanya assenyalat com a **Document número 6** reportatge fotogràfic de l'estat de les obres.

Vintena: PARALITZACIÓ DE LES OBRES EN CURS I SUSPENSÍO DE L'EFICÀCIA DEL PLA PARCIAL, DEL PROJECTE D'URBANITZACIÓ I DE LA LLICÈNCIA D'OBRES ATORGADA.

El greu impacte ambiental i paisatgístic que s'està provocant amb les obres que aquí ens ocupen i el desenvolupament del Pla Parcial i del Projecte d'urbanització requereixen la immediata suspensió de l'eficàcia de la llicència municipal d'obres i la seva paralització.

Extrem que s'interessa en aplicació d'allò establert a l'article 117 de la Llei estatal 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú, que disposa:

ARTICLE 117 LLEI 39/2015: Suspensión de ejecución.

“1. La interposición de cualquier recurso, excepto en los casos en que una disposición establezca lo contrario, no suspenderá la ejecución del acto impugnado.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, el órgano a quien compete resolver el recurso, previa ponderación, suficientemente razonada, entre el perjuicio que causaría al interés público o a terceros la suspensión y el ocasionado al recurrente como consecuencia de la eficacia inmediata del acto recurrido, podrá suspender, de oficio o a solicitud del recurrente, la ejecución del acto impugnado cuando concurren alguna de las siguientes circunstancias:

a) Que la ejecución pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.

b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 47.1 de esta Ley.

3. La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurrido un mes desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro electrónico de la Administración u Organismo competente para decidir sobre la misma, el órgano a quien compete resolver el recurso no ha dictado y notificado resolución expresa al respecto. En estos casos, no será de aplicación lo establecido en el artículo 21.4 segundo párrafo, de esta Ley.

(...)”

D'altra banda, amb la incoació dels expedients per la revisió d'ofici del Pla Parcial el Projecte d'urbanització i la llicència atorgada, resulta obligada, l'adopció de mesures cautelars i de suspensió dels actes, Projecte d'urbanització, Pla Parcial i llicència quina declaració de nul·litat de ple dret s'interessa, a l'empara d'allò establert a l'article 108 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre de procediment administratiu comú. Precepte que disposa el següent:

ARTICLE 108 LLEI 39/2015: Suspensió.

“Iniciado el procedimiento de revisión de oficio al que se refieren los artículos 106 y 107, el órgano competente para declarar la nulidad o lesividad, podrá suspender la ejecución del acto, cuando ésta pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación.”

De no adoptar-se les mesures cautelars interessades, es produiran danys i perjudicis irreversibles i s'impedirà salvaguardar els valors naturals ambientals, forestals i paisatgístics indedudament afectats pels actes administratius quina revisió i declaració de nul·litat de ple dret aquí s'interessa.

Essent evident que l'alteració de les condicions naturals, l'execució de moviments de terres, urbanització i edificació comportarà danys irreparables pels terrenys i per les condicions dels hàbitats comunitaris d'interès prioritari.

Raó per la qual procedirà la immediata suspensió de l'eficàcia dels actes referits.

Per tot això, **A L'AJUNTAMENT DE BEGUR SOL·LICITEM:**

Ens tingueu per presentat aquest escrit, amb les còpies i documents que s'acompanyen, ordeneu admetre'ls, **tingueu per formulada petició de revisió d'ofici de l'acord d'aprovació definitiva del Pla Parcial d'ordenació del sector S21 de Montcal adoptat pel Ple el 30 de Setembre de 2014 i del Projecte d'urbanització adoptat per la Junta de Govern Local l'1 de Març de 2016 i del propi contingut d'aquests instruments així com de la llicència d'obres atorgada al sector Montcal ateses les greus irregularitats comeses amb la seva aprovació, la manifesta contrarietat a Dret dels actes i del Projecte i del Pla Parcial i l'atorgament indegut d'una reserva de dispensació en permetre urbanitzar i edificar terrenys amb pendents superiors al 20% amb infracció d'allò establert a l'article 9.4 del Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost i pels demés motius invocats en el present escrit.**

Tanmateix, tingueu per interposada denúncia urbanística contra els actes d'edificació que estan en curs i contra la llicència d'obres que els empara, i tingueu per sol·licitada la paralització de les obres i la suspensió de l'eficàcia de la llicència, dels actes d'aprovació definitiva del PP, del PU i dels propis instruments.

I en mèrits de tot allò que ha quedat dit, ordeneu:

1. Incoar un expedient de revisió d'ofici a l'empara d'allò establert als articles 106 en relació al 47 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre per efectuar la declaració de nul·litat de ple dret dels actes i instruments indicats.
2. Ordenar la paralització de les obres i la suspensió de l'eficàcia de la llicència, del Pla parcial i del Projecte d'urbanització del sector S-21 Montcal 2 a l'empara d'allò establert als articles 108 i 117 de la Llei 39/2015 atenent als irreversibles danys i perjudicis que es provocaran si no s'aturen les obres i es permet l'execució del Pla i del Projecte d'urbanització, així com tenint en compte la inclusió del sector S-21 Montcal a la Moratòria urbanística acordada per la Generalitat i entre els sectors de sòl no sostenible de litoral gironí.
3. Declarar la nul·litat de ple dret dels actes indicats, de la llicència d'obres, del Pla Parcial i del Projecte d'urbanització del sector S-21 Montcal 2 previ sol·licitar el preceptiu Dictamen vinculant a la Comissió Jurídica Assessora.
4. Alternativament estimar la denúncia urbanística presentada i declarar la contrarietat a dret de les obres en execució i de la llicència d'obres atorgada i ordenant l'enderroc de tot allò construït i la reposició de les coses a l'estat anterior.

Begur a trenta de Juliol de dos mil dinou.

Signat: Eloy Nolla Subirats

En nom propi i en representació d'ECOLOGISTES EN ACCIÓ DE CATALUNYA i de la Plataforma SALVEM LA CALA D'AIGUAFREDA

**AJUNTAMENT DE BEGUR
PLAÇA DE L'ESGLÉSIA, 8
17255 BEGUR**